

حضرت آیت الله جنّتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و هفتاد و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۳ مشتمل بر بررسی یک اصلاح اساسنامه و سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به اصلاح اساسنامه شرکت بهینه‌سازی مصرف سوخت.

بند ۱ در ماده «ا»، پس از عبارت ...

«شرکت ملی نفت اساسنامه ندارد و شرکت بدون اساسنامه رسمیت نداشته و قانونیت ندارد و لذا شرکت ملی نفت قانونی و رسمی نمی‌باشد و این ایراد به اکثر بندهای این اساسنامه از جمله بند ۲، ۳، ۹ و ۱۰ وارد است. و در نتیجه اعضای هیأت مدیره (مذکور در بند ۴ اصلاحی) و مجمع عمومی شرکت ملی نفت (مذکور در بند ۷ اصلاحی) و مدیرعامل شرکت ملی نفت (مذکور در بند ۵ اصلاحی) رسمی و قانونی نمی‌باشد و بندهای ۴ و ۵ و ۷ نیز دارای ایراد می‌باشد.

**دستور دوم:** رسیدگی مجدد به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حسین موحّدیان و سرکار خانم صدیقه پلنگی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۱ مصوبه مورخ ۱۳۸۳/۶/۱۱ شهرداری و شورای شهر زرین شهر (که بعلت نقض سابق پرونده و تکمیل آن مجدداً ارسال شده است)

«آنچه بعنوان تکمیل پرونده ارسال شده است توافقتنامه بین شهرداری و نمایندگان مالکین می‌باشد و مصوبه شورای شهر زرین شهر - که از طرف شورای محترم نگهبان تقاضای ارسال آن شده بود - ارسال نگردیده است، البته تاریخ این توافقتنامه ارسالی، همان تاریخ مصوبه مورد شکایت شاکی می‌باشد و بند ۱ بخش «ب» آن، همان است که در شکایت شاکی آورده شده و مورد شکایت می‌باشد و لذا بعید نیست که منظور شاکی از مصوبه مورد شکایت (مصوبه مورخ ۱۳۸۳/۶/۱۱ شهرداری و شورای اسلامی زرین شهر) همین توافقتنامه باشد.

و نظر مجمع مشورتی فقهی نسبت به این توافقتنامه همان نظر سابق می‌باشد که در جلسه ۶۴۵ مجمع مورخ ۱۳۹۲/۶/۲ بیان شده است و به پیوست ارسال می‌گردد.

**دستور سوم:** رسیدگی مجدد به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سهراب قنبری مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه کمیسیون ماده ۵ (مورخ ۱۳۸۲/۸/۵) اداره مسکن و شهرسازی کرمانشاه (که پس از ضمیمه نمودن بعضی مدارک مجدداً ارسال شده است).

«هر چند مصوبه درخواستی از سوی شورای محترم نگهبان، توسط دیوان عدالت اداری فرستاده شده است لکن این مصوبه در پرونده قبلی نیز موجود می‌باشد و صرف این موافقتنامه دلالت بر جواز اخذ ملک کسی نمی‌نماید و نمی‌توان به استناد به این مصوبه اموال مردم را بصورت مجانی اخذ نمود و اگر با استناد به این مصوبه اموال مردم بصورت مجانی گرفته می‌شود، مصوبه مذکور باید ابطال گردد تا مستند خلاف شرع نمودن از بین برود.



جمهوری اسلامی ایران  
مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»  
دبیر محترم شورای نگهبان

شماره: ۹۲/ب/۶۳۸  
تاریخ: ۱۳۹۲/۰۷/۰۴  
موضوع: صلوات

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و چهل و پنجم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۶/۲  
مشمول بر بررسی یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول، رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حسین موحدیان و سرکارخانم صدیقه  
پلنگی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند یک مصوبه مورخه ۱۳۸۳/۶/۱۱ شهرداری و شورای شهر زرین شهر.

بند مذکور از جهت اینکه مستلزم گرفتن املاک و اموال مردم از ایشان بدون هیچ مستند شرعی و قانونی می باشد  
خلاف شرع دانسته شد مگر در مورد کسانی که بین آنها و شهرداری و شورای شهر توافق مشروع همراه با رضایت و طیب نفس  
واقع شده باشد اما در مورد افرادی که اصلاً توافقی انجام نداده اند - کما اینکه شاکیان پرونده در مورد خود ادعا می کنند - و یا توافق  
مشروعی بین آنها و شهرداری و شورای شهر صورت نگرفته است مفاد بند مورد شکایت خلاف شرع می باشد.

سید حسن طاهری خرم آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان  
از طرف محمد مهدی سزنده