

طرح افزایش ظرفیت پذیرش دانشجو در دانشگاههای مادر و مهم دولتی در سال ۱۳۸۷

مرحله اول

مصوبه مجلس شورای اسلامی: ۱۳۸۷/۷/۱۴

تاریخ بررسی در شورای نگهبان: ۱۳۸۷/۷/۱۷

- ماده واحده - ظرفیت پذیرش دانشجو که از طریق آزمون سراسری در رشته‌های روزانه در دانشگاههای مادر و مهم دولتی پذیرش می‌شوند در رشته‌های:
- الف - فنی و مهندسی و پزشکی.
- ب - حقوق و به تشخیص وزارت علوم در سایر رشته‌های علوم انسانی که مورد تقاضای بالای داوطلبان است.
- به صورت زیر افزایش می‌یابد:
- ۱- رشته‌هایی که در سال ۱۳۸۷ نسبت به سال ۱۳۸۶ کاهش ظرفیت پذیرش داشته‌اند به میزان ظرفیت پذیرش دانشجو در سال ۱۳۸۶ افزایش می‌یابد.
 - ۲- ده درصد (۱۰٪) به ظرفیت پذیرش دانشجو در سال ۱۳۸۷ در رشته‌های فوق‌الذکر اضافه می‌گردد.
- تبصره ۱- به دولت اجازه داده می‌شود با جابه‌جایی در اعتبارات جاری و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و مالی، اعتبارات مورد نیاز را به دانشگاههای ذی‌ربط پرداخت نماید. در صورت عدم امکان این جابه‌جایی، دانشگاهها مجازند هزینه‌های مربوط را از دانشجویانی که از این طریق پذیرفته می‌شوند دریافت نمایند.
- تبصره ۲- افزایش ظرفیت ایجاد شده بر طبق این قانون بر اساس نمره زیرگروه مربوطه در آزمون سراسری سال ۱۳۸۷ صرفاً با تأثیر سهمیه مناطق ۱، ۲ و ۳ کشوری و به صورت آزاد و بدون تأثیر هر گونه سهمیه‌بندی‌های دیگر صورت می‌گیرد.
- تبصره ۳- وزارت علوم، تحقیقات و فن‌آوری موظف است گزارش کاملی از اقدامات و پذیرش‌های صورت گرفته در دانشگاهها را به کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس ارائه نماید.
- تبصره ۴- ...

الف - نظرات مخالف

- با عنایت به حیطة صلاحیت شورای عالی انقلاب فرهنگی - که بر اساس حکم حضرت امام خمینی (ره) و سپس مقام معظم رهبری ایجاد و تثبیت شده است - و تفکیک آن از حیطة صلاحیت قانونگذاری مجلس شورای اسلامی، چنانچه موضوع مصوبه از جمله مواردی است که شورای عالی انقلاب فرهنگی در خصوص آن، مصوبه مقدم داشته است، مجلس حق قانونگذاری در این رابطه را ندارد. بر این اساس، با توجه به اینکه شورای عالی انقلاب فرهنگی در رابطه با موضوع ظرفیت پذیرش دانشگاهها مصوبه داشته^(۱) و مصوبه نیز اجرا شده است، مجلس، صلاحیت قانونگذاری در این خصوص را نداشته است.

- با توجه به اینکه دولت بر اساس مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی اقدام به پذیرش دانشجو کرده و موضوع پذیرش، به انجام رسیده و تمام شده است، تصمیم مجلس در رابطه با افزایش ظرفیت پذیرش دانشگاهها در سال جاری، دخالت در امور اجرایی و مغایر اصل ۶۰ قانون اساسی محسوب می گردد که اعلام می دارد اعمال قوه مجریه - جز در اموری که مستقیماً بر عهده رهبری گذارده شده - از طریق رییس جمهور و وزرا صورت می گیرد.

- با توجه به عام بودن حکم مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی نسبت به کلیه سنواتی که پذیرش دانشجو صورت می گیرد، مصوبه مجلس شورای اسلامی که ظرفیتی را خارج از ضوابط مقرر در مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی برای سال جاری مقرر کرده است، بر هم زننده و نقض کننده حکم عام مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی است.

۱. «ضوابط مربوط به گسترش بومی گزینی در آزمون سراسری دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی» مصوب جلسه ۶۲۸ مورخ ۱۳۸۷/۵/۱ شورای عالی انقلاب فرهنگی:

«۱- سازمان سنجش آموزش کشور موظف است بر اساس گسترش رشته های آموزش عالی و با هماهنگی وزارتین علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی حداقل ۶۵ درصد حجم پذیرش دانشجو در دوره های روزنامه دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی را به صورت بومی استانی انجام دهد.

۲- دانشگاه آزاد اسلامی موظف است با هماهنگی وزارتین علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی حداقل ۷۰ درصد حجم پذیرش دانشجو در کلیه رشته ها (اعم از پزشکی و غیرپزشکی) را به صورت بومی استانی انجام دهد».

- با توجه به بندهای (۹)^(۱) و (۲۵)^(۲) از وظایف و اختیارات شورای عالی انقلاب فرهنگی که تعیین سیاست‌های نظام آموزش عالی و همچنین تعیین ضوابط جذب دانشجو را در صلاحیت این شورا دانسته است و همچنین با عنایت به فرمایش مقام معظم رهبری مبنی بر لزوم اجرای مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی و عدم نقض این مصوبات توسط مجلس شورای اسلامی، از آنجا که مصوبه مزبور در تغایر با مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی در خصوص مورد می‌باشد، نتیجتاً از جهت عدم رعایت حکم ولایی ولی فقیه، مغایر با اصل ۵۷ قانون اساسی خواهد بود.

- با وجود مصوبه عام شورای عالی انقلاب فرهنگی در خصوص نحوه پذیرش دانشجو در دانشگاهها، کلیه مصوبات مجلس؛ اعم از آنکه ناظر بر نحوه پذیرش دانشجو و ظرفیت دانشگاهها باشد و یا ناظر بر افزایش ظرفیت و تعداد دانشجویان باشد، مغایر با مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی است؛ چه آنکه در فرض افزایش ظرفیت و تعداد دانشجویان نیز می‌بایست ضابطه عام ارائه شده در حکم شورای عالی انقلاب فرهنگی ناظر بر نحوه تخصیص ظرفیت دانشگاهها مراعات شود. در غیر این صورت، مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی بی‌خاصیت خواهد شد. در حال حاضر، تبصره (۲) مصوبه مجلس، ضابطه مقرر در مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی را بی‌خاصیت کرده است.

- مصوبه مجلس ویژگی‌های قانون را ندارد؛ چه آنکه اولاً ناظر بر امور اجرایی است که وفق اصل ۶۰ قانون اساسی در صلاحیت قوه مجریه است؛ ثانیاً ناظر بر گذشته است؛ موضوعی است که زمان آن به اتمام رسیده و پذیرش دانشجویان در سال مزبور انجام شده است؛ ثالثاً ناظر بر موضوعی کاملاً جزئی است. از این رو، این مصوبه، عناصر لازم برای عنوان «قانون» را فاقد است.

- چون مصوبه منحصر در افراد پذیرفته شده نیست تا ایراد تحمیل بار مالی بر دولت به استناد اینکه موضوع مصوبه صرفاً جابجایی افراد موجود است رفع شود و شامل افرادی که پذیرفته شده‌اند نیز می‌گردد، مصوبه به دلیل ایجاد بار مالی مغایر اصل ۷۵ است.

۱. «تعیین سیاست‌های نظام آموزشی و پرورشی و آموزش عالی کشور».

۲. «تصویب ضوابط کلی گزینش مدیران، استادان، معلمان و دانشجویان دانشگاهها و مراکز تحقیقاتی و فرهنگی و مدارس کشور و تعیین مرجع برای گزینش آنان».

- مجلس شورای اسلامی در تبصره (۱) این مصوبه، جهت تأمین بار مالی این مصوبه اختیار جابه‌جایی در اعتبارات جاری و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و مالی را مقرر کرده است. این مقرر، کل ارقام بودجه را به هم می‌زند و با توجه به اینکه سقفی برای آن مشخص نشده کل ردیف‌های بودجه را نیز به هم می‌زند، بنابراین با اصل ۵۲ قانون اساسی ناظر بر ضوابط حاکم بر بودجه مغایرت دارد. جابه‌جایی در ارقام بودجه در صورتی فاقد اشکال است که به طور مشخص، از ردیفی کسر و به محلی دیگر اختصاص پیدا کند.

- وفق اصل ۵۳ قانون اساسی، کلیه دریافت‌های دولت می‌بایست به حساب خزانه واریز شده و سپس هزینه‌ها در حدود اعتبارات مصوب به موجب قانون، از خزانه پرداخت شود. از این رو، ذیل تبصره (۱) این مصوبه که مقرر می‌دارد «دانشگاهها مجازند هزینه‌های مربوط را از دانشجویانی که از این طریق پذیرفته می‌شوند دریافت نمایند»، مغایر با ترتیب در نظر گرفته شده در اصل مزبور است.

- به موجب اصل ۳۰ قانون اساسی، دولت باید وسایل تحصیلات عالی را تا سر حد خودکفایی کشور به طور رایگان گسترش دهد، در حالی که در مصوبه بیان شده در صورت عدم امکان جابه‌جایی اعتبارات، دانشگاهها مجازند هزینه‌های مربوط را از دانشجویانی که از این طریق پذیرفته می‌شوند دریافت نمایند. با این وصف، اطلاق تبصره، شامل رشته‌هایی که کشور در آنها به سر حد خودکفایی نرسیده است نیز می‌شود و از این جهت، اطلاق این مصوبه مغایر اصل ۳۰ قانون اساسی است.

- در قانون بودجه هر دانشگاهی ردیف مستقل دارد که بر اساس همین ردیفها، اعتبارات را دریافت می‌کند. حال آنکه تبصره (۱)، اختیار تغییر در ردیفها را به دولت می‌دهد. این امر به معنای «اصلاح بودجه» است که با توجه به اصل ۵۲ قانون اساسی، نیازمند تقدیم «لایحه» از سوی دولت است و با «طرح» نمایندگان قابل بررسی و تصویب نیست. نظر تفسیری شورای نگهبان در خصوص اصل مزبور نیز که بیان می‌کند «بودجه سالانه کل کشور و متمم آن و اصلاحات بعدی آن - در غیر مورد تغییر در ارقام بودجه - می‌بایست به صورت لایحه و از سوی دولت تقدیم مجلس گردد»،^(۱) مؤید همین ایراد است. بنابراین تبصره (۱)، که ناظر بر تغییر در ارقام بودجه نیست، بلکه کل بودجه و ردیفهای آن را دستخوش تغییر می‌کند، مغایر با اصل مزبور می‌باشد.

۱. نظریه شماره ۲۸۷ مورخ ۱۳۷۴/۳/۱۷ شورای نگهبان.

- مصوبه مجلس با حکم مندرج در ذیل تبصره (۱)، منجر به تبعیض ناروا نیز می‌شود؛ چرا که به دانشگاهها مجوز می‌دهد که از یکی از دو دانشجو که دارای شرایط مساوی هستند، شهریه دریافت کنند. از این رو، مصوبه مغایر با بند (۹) اصل ۳ قانون اساسی می‌باشد.

- به موجب اصل ۷۵ قانون اساسی، مجلس باید برای جبران هزینه‌های جدیدی که در طرحهای پیشنهادی خود به تصویب می‌رساند، «تأمین اعتبار» نماید، در حالی که در این تبصره، مجلس به جای «تأمین اعتبار»، اقدام به «تعیین اعتبار» نموده است. از این رو، حکم مندرج در تبصره، رافع ایراد مغایرت با اصل ۷۵ نیست.

- تبصره (۲) ماده واحده، از آنجا که ترتیبی خلاف ضوابط مقرر در مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی را برای پذیرش دانشجو در نظر گرفته است، خلاف مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی است که به حکم ولایی ولی فقیه تأسیس و تثبیت شده است و از این حیث، مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی ناظر بر اختیارات در نظر گرفته شده برای ولی فقیه (ولایت مطلقه امر و امامت امت) می‌باشد.

ب - نظرات موافق

- در وضعیت فعلی با توجه به اینکه اکثر دانشگاههای مهم و مادر در تهران مستقر هستند، اختصاص بیش از نیمی از ظرفیت پذیرش دانشگاهها به متقاضیان بومی در رابطه با شهری مثل تهران، موجب اجحاف نسبت به افراد مستعد ساکن در نقاط دیگر کشور می‌شود. به عنوان مثال فردی که در تهران رتبه دو هزار است پذیرفته می‌شود، ولی فردی که ساکن شهر دیگری است با رتبه دویست نیز پذیرفته نمی‌شود.

- مصوبه کنونی مجلس شورای اسلامی، مغایرتی با مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی ندارد؛ چه آنکه مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی راجع به تعیین میزان بومی‌گزینی در ظرفیت موجود دانشگاهها بوده، در حالی که مصوبه اخیر مجلس، در صدد افزایش ظرفیت کنونی دانشگاهها است. بر این اساس، مجلس شورای اسلامی تغییری در ظرفیت تعیین شده توسط شورای عالی انقلاب فرهنگی ایجاد نکرده، بلکه ظرفیت اضافی برای پذیرش دانشگاهها ایجاد کرده است. در گذشته نیز مجلس شورای اسلامی، مصوبه‌ای مبنی بر افزایش ظرفیت دانشگاهها برای خانواده شهدا و ایثارگران

داشته است^(۱) که با وجود مصوبه سابق شورای عالی انقلاب فرهنگی در سال ۱۳۶۹^(۲)، در بررسی شورای نگهبان، مغایر شناخته نشده و تأیید شده است.

- با توجه به اینکه به موجب ماده (۴۹) قانون برنامه چهارم توسعه^(۳)، دانشگاهها از استقلال مالی برخوردارند و نیازی به واریز درآمد آنها به خزانه نیست، لذا ذیل تبصره (۱) این ماده واحده، مغایرتی با اصل ۵۳ قانون اساسی ندارد.

۱. قانون الزام به پذیرش افراد واجد شرایط استفاده از سهمیه ایثارگران در دانشگاهها و موسسات آموزش عالی کشور - مصوب ۱۳۷۷/۱/۱۸:

ماده واحده - وزارتخانه‌های فرهنگ و آموزش عالی و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی موظفند براساس تحقیقات و بررسیهای سازمان سنجش آموزش کشور و نتایج علمی کنکور سراسری در دو سال تحصیلی آینده کلیه افراد واجد شرایط استفاده از سهمیه چهل درصد (۴۰٪) موضوع قانون ایجاد تسهیلات برای ورود رزمندگان و جهادگران بسیجی به دانشگاهها و اصلاحات بعدی آن را در مؤسسات آموزش عالی کشور مورد پذیرش قرار دهند.

تبصره ۱- پنج درصد (۵٪) ظرفیت دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی به فرزندان و همسران شهدا و جانبازان بالای پنجاه درصد (۵۰٪) و همسران آزادگان با سنوات ۴ سال به بالا اختصاص می‌یابد. این ظرفیت با موافقت وزارتین فرهنگ و آموزش عالی و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی می‌تواند اضافه بر ظرفیت اعلام شده در دفترچه کنکور سراسری باشد. در صورت عدم تکمیل ظرفیت باقیمانده آن به فرزندان و همسران جانبازان بالای بیست و پنج درصد (۲۵٪) (به ترتیب اولویت درصد جانبازی) تخصیص داده می‌شود.

تبصره ۲- آیین‌نامه اجرایی لازم حد اکثر ظرف مدت دو ماه توسط وزارتین فرهنگ و آموزش عالی و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تهیه و به صورت الحاق به آیین‌نامه اجرایی قانون فوق‌الذکر به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید.

۲. مصوبه شماره ۲۱۳ مورخ ۱۳۶۹/۲/۱۱ شورای عالی انقلاب فرهنگی در خصوص «تصویب کلیات طرح پیشنهادی سازمان سنجش آموزش کشور در مورد گزینش بومی آزمون سراسری».

۳. ماده ۴۹- دولت موظف است برای زمینه‌سازی و تربیت نیروی انسانی متخصص و متعهد، دانش‌مدار، خلاق و کارآفرین، منطبق با نیازهای نهضت نرم‌افزاری با هدف توسعه کمی و کیفی، از ابتدای برنامه چهارم اقدامات ذیل را در مأموریت‌ها و ساختار دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی برای پاسخگویی به نیازهای بخش‌های مختلف کشور به انجام برساند:

الف - دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی دولتی و همچنین فرهنگستان‌های تخصصی که دارای مجوز از شورای گسترش آموزش عالی وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و سایر مراجع قانونی ذی‌ربط می‌باشند، صرفاً براساس آیین‌نامه‌ها و مقررات اداری، مالی، استخدامی و تشکیلاتی خاص، مصوب هیأت‌های امنای مربوط که به تأیید وزرای علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی حسب مورد می‌رسد، بدون الزام به رعایت قانون محاسبات عمومی، قانون استخدام کشوری و سایر قوانین و مقررات عمومی اداری و مالی و استخدامی اداره خواهند شد و تا زمانی که آیین‌نامه‌ها و مقررات مورد نیاز به تصویب هیأت امانت نرسیده است، طبق مقررات سابق عمل خواهد شد. اعتبارات هزینه‌ای از محل بودجه عمومی دولت بر اساس قیمت تمام شده به دستگاههای اجرایی یادشده اختصاص می‌یابد. اعتبارات هزینه‌ای، تملک دارائی‌های سرمایه‌ای و اختصاصی این مؤسسات کمک تلقی شده و پس از پرداخت به هزینه قطعی منظور می‌گردد. سهم دولت در هزینه‌های آموزش عالی بخش دولتی بر مبنای هزینه سرانه تعیین و نسبت آن به بودجه عمومی دولت براساس رشد پوشش جمعیت دانشجویی در مقایسه با عدد مشابه در برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران افزایش می‌یابد.

ب - ...

- تبصره (۱) تغییری در ردیف‌های بودجه نمی‌دهد؛ چرا که بودجه وزارت علوم واحد است و این وزارتخانه به تشخیص خود، بودجه در اختیار دانشگاهها قرار می‌دهد. به همین دلیل اختیار تفویضی در تبصره باعث تغییر در ردیف‌های بودجه نمی‌گردد.

- حکم مقرر در تبصره (۱)، اعتبار جدیدی را تصویب نمی‌کند و بودجه جدیدی را بر دولت تحمیل نمی‌کند؛ به عبارت دیگر، این مصوبه موجب افزایش هزینه‌های عمومی دولت نمی‌شود، بلکه صرفاً اختیار تغییر در محل صرف اعتبارات موجود را به دولت می‌دهد. از این رو، مغایرتی با اصل ۵۳ ندارد.

- با توجه به اینکه دانشجویان موضوع مصوبه در دانشگاه‌های کشور پذیرفته شده‌اند و با این مصوبه صرفاً محل تحصیل آنها تغییر می‌کند و فرد دیگری جایگزین آنها نمی‌شود، به نظر می‌رسد این مصوبه بار مالی بر دولت تحمیل نمی‌نماید، بنابراین مغایر اصل ۷۵ قانون اساسی نیست.

ج - تصمیم شورا

تبصره (۱) ماده واحده، با ۷ رأی موافق، مغایر با اصل ۵۳ قانون اساسی شناخته شد.

نظریه (مرحله اول) شورای نگهبان^(۱)

با توجه به اصل ۵۳ قانون اساسی که همه پرداختها باید در حدود اعتبارات مصوب باشد، تبصره (۱) ماده واحده از این جهت که میزان مبلغ جابجایی از محل‌های مذکور مشخص نیست، مغایر اصل ۵۳ قانون اساسی شناخته شد.

مرحله دوم

مصوبه اصلاحی مجلس شورای اسلامی: ۱۳۸۷/۷/۲۱

تاریخ بررسی در شورای نگهبان: ۱۳۸۷/۷/۲۴ و ۱۳۸۷/۸/۱

ماده واحده - ...

تبصره ۱- به دولت اجازه داده می‌شود با جابجایی در اعتبارات جاری و تملک دارایی سرمایه‌ای تا مبلغ نود میلیارد (۹۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال از جزء (۱۵) ردیف (۱۰۱۰۰۰) اعتبارات مورد نیاز را به دانشگاه‌های ذی‌ربط پرداخت نماید.

...

۱. مندرج در نامه شماره ۸۷/۳۰/۲۸۷۱۰ مورخ ۱۳۸۷/۷/۱۷ شورای نگهبان، خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی.

الف - نظرات مخالف

- ردیف مشخص شده برای جبران هزینه‌های ناشی از اجرای مصوبه، ابهام دارد؛ چرا که مربوط به بودجه فرهنگستان علوم پزشکی است که بودجه آن به نود میلیارد ریال نمی‌رسد. به نظر می‌رسد با توجه به بحثهای مطروحه در مجلس، مقصود معاونت فناوری ریاست جمهوری بوده که دویست و پنجاه میلیارد (۲,۵۰۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال بودجه دارد که با توجه به اشتباه صورت گرفته در تطبیق ردیف مد نظر مجلس با ردیف نگاشته شده در مصوبه، امکان برداشت از بودجه ردیف معاونت فناوری وجود ندارد.

- با توجه به اینکه امکان برداشت نود میلیارد (۹۰,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال از جزء (۱۵) ردیف (۱۰۱۰۰۰) وجود ندارد، تبصره اصلاحی مغایر با اصل ۷۵ قانون اساسی است؛ زیرا طریق جبران هزینه‌های ناشی از اجرای مصوبه مجلس، به درستی تأمین نگردیده است.

ب - نظرات موافق

- از آنجا که مجلس شورای اسلامی، اصلاحاتی را در قانون عادی مصوب خود؛ یعنی قانون بودجه و ارقام آن داده است، از لحاظ قانون اساسی، ایرادی به مصوبه مجلس نمی‌توان وارد کرد، هر چند ممکن است از لحاظ شکلی و عملی ایراداتی داشته باشد. از این رو، شورای نگهبان صرفاً می‌تواند به مجلس تذکر دهد که در صورتی که مقصودشان ردیف دیگری بوده، مصوبه را اصلاح کنند و الا مصوبه مغایرتی با قانون اساسی ندارد.

- با توجه به روشن بودن اراده مجلس (از طریق بحثهای صورت گرفته در مجلس) در ردیف مد نظر خویش برای جبران هزینه‌های این مصوبه - که ناظر بر ردیف اعتباری معاونت فناوری ریاست جمهوری است - و کافی بودن این اعتبار برای اجرایی شدن این تبصره و با عنایت به اینکه اشتباه صورت گرفته در تطبیق ردیف مقصود با ردیف نگاشته شده، مربوط به شورای نگهبان نمی‌شود، بلکه در حین اجرا، دولت با مجلس شورای اسلامی می‌بایست آن را مرتفع کنند، مصوبه مزبور مغایرتی با موازین شرع و قانون اساسی ندارد.

نظریه نهایی شورای نگهبان^(۱)

مصوبه مزبور، با توجه به اصلاحات به عمل آمده، مغایر با موازین شرع و قانون اساسی شناخته نشد.

۱. مندرج در نامه شماره ۸۷/۳۰/۲۸۸۵۷ مورخ ۱۳۸۷/۸/۱ شورای نگهبان، خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی.