



حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و شصت و یکم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۹/۲۳ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدعلی محسنی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن تبصره ۳ ماده ۳ بخشنامه شماره ۷۱۰/۳۶ مورخ ۱۳۷۸/۷/۲۵ معاون اداری و مالی وزارت آموزش و پرورش.

پرسش: تبصره مورد شکایت فی حد نفسه دارای تناقض یا تضییع حق نسبت به افراد نمی‌باشد و در نتیجه فی حد نفسه خلاف شرع نیست مگر اینکه قانونی درباره نحوه حقوق دارندگان مدارک تحصیلی وجود داشته باشد که تبصره مذکور خلاف اطلاق آن قانون باشد و تشخیص این مطلب بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد و البته چنین قانونی در محتویات پرونده موجود نیست.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان محمود و بیژن و علیرضا احقر مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۷ مصوبه مورخ ۱۳۹۱/۹/۱ کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری استان همدان.

پرسش: بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

البته تضییع حقوق شکات و عدم تضییع حقوق ایشان از جهت دیگر مطلبی است که با مراجعه به محاکم صالحه روشن خواهد شد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای احمد احمدی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن ماده ۳۴ مقررات اشتغال نیروی انسانی، بیمه و تأمین اجتماعی در مناطق آزاد تجاری صنعتی.

پرسش: اطلاق ماده ۳۴ مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که اطلاق تغییر نسبت به جانی که شخص شرعاً اجیر بوده و مستحق اجره مدت اجاره نیز می‌باشد و توان ادامه کار مورد اجاره را نیز دارد خلاف شرع می‌باشد، زیرا در این صورت کارفرما - از نظر شرعی - حق اخراج او را ندارد و ملزم است او را بکار گرفته همه حقوقش را بدهد کما اینکه اطلاق الزام موجود در مصوبه از جهت شمول نسبت به کارگری که اجیر روز مزد بوده است و حقی نسبت به کارفرما ندارد و یا توان ادامه کار ندارد خلاف شرع می‌باشد، زیرا در این فرض - از نظر شرعی - کارفرما می‌تواند او را اخراج کند و هیچ مبلغی هم به او نپردازد بناء علیه الزام او به این که باید در فرض اخراج مبلغی به وی بپردازد خلاف شرع است.