



پژوهشکده شورای نگهبان

اظهار نظر مجمع مشورتی حقوقی

در خصوص:

– طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات،
وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور
و انتخاب شهرداران

کد گزارش: ۹۵۱۱۰۷۶

تاریخ انتشار: ۱۳۹۵/۱۱/۲۶

پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه گزارش

موضوع: اظهارنظر مجمع مشورتی حقوقی در خصوص

طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور
و انتخاب شهرداران ۲

تهیه کننده: پژوهشکده شورای نگهبان

شماره گزارش: ۹۵۱۱۰۷۶

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۵/۱۱/۲۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران

مقدمه:

«طرح اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران» با هدف اصلاح قواعد و احکام مربوط به انتخابات و تشکیل شوراهای اسلامی کشور و برخی موارد دیگر، در ۲۱ ماده، در تاریخ ۱۳۹۳/۱۱/۱۳ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است که در این گزارش به بررسی این مصوبه خواهیم پرداخت.

شرح و بررسی:

ماده (۱) - ابهام

این ماده در مقام اصلاح زمان تشکیل شوراهای اسلامی شهر و روستا است که هم‌اکنون مطابق ماده (۳) فعلی در نهم اردیبهشت‌ماه می‌باشد. با این توضیح که تاریخ مزبور تا پیش از زمان ادغام دو انتخابات شوراها و ریاست‌جمهوری مناسب به نظر می‌رسید ولیکن با اصلاح ماده (۲۲) قانون انتخابات ریاست‌جمهوری (مصوب ۱۳۹۱)^۱ که براساس آن انتخابات

۱. ماده ۲۲- انتخابات ریاست‌جمهوری و انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا همزمان برگزار می‌گردد و وزارت کشور موظف است تمهیدات لازم برای انتخابات شوراها را نیز فراهم نماید و چنانچه همزمان انتخابات دیگری نیز برگزار گردد، در هر شعبه ثبت نام و اخذ رأی با اعضای واحد، صندوق‌های مجزا برای هر انتخابات در نظر بگیرد.

ریاست جمهوری و انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا همزمان برگزار خواهد شد، امکان عدم انتخاب اعضای شوراها تا تاریخ مذکور همواره وجود دارد. اما مسئله‌ای که ناظر به حکم اصلاحی حاضر وجود دارد این است که باتوجه به قانون انتخابات ریاست جمهوری و قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات ریاست جمهوری، تعیین زمان برگزاری انتخابات ریاست جمهوری باتوجه به محدوده‌های زمانی تعیین شده در قانون، برعهده وزارت کشور و با تأیید شورای نگهبان می‌باشد و همواره متغیر است و ممکن است در یک دوره زودتر و یا دیرتر از دوره قبلی برگزار شود. به عنوان مثال انتخابات این دوره‌ی شوراها (دوره پنجم) همزمان با انتخابات ریاست جمهوری و در تاریخ ۱۳۹۶/۲/۲۹ برگزار و به تبع آغاز این دوره نیز باتوجه به ماده حاضر یک ماه بعد از برگزاری انتخابات در تاریخ ۱۳۹۲/۳/۲۹ خواهد بود. حال بر فرض اینکه انتخابات دوره بعدی ریاست جمهوری مشابه دوره‌های قبلی در اواخر خردادماه برگزار گردد، زمان آغاز به‌کار دوره ششم شوراها در اواخر تیرماه خواهد بود و در واقع طول دوره پنجم به بیش از ۴ سال افزایش خواهد یافت و در دوره‌های بعدی نیز طول دوره فعالیت شوراها نوسان خواهد داشت و قابل جمع با چهار سال مذکور در ماده حاضر نمی‌باشد (همین مسئله در خصوص انتخابات دوره سوم و چهارم نیز وجود داشت و منجر به تصویب «قانون اصلاح قانون تجمیع

→

تبصره - در صورتی که در اثر موجبات مذکور در اصل یکصد و سی و یکم (۱۳۱) قانون اساسی دوره ریاست جمهوری قبل از چهار سال به پایان برسد ، مجلس جهت همزمان شدن انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا با انتخابات ریاست جمهوری از طریق توقف یا تمدید دوره شوراهای اسلامی در چهارچوب قانون اساسی تصمیم‌گیری خواهد کرد .

انتخابات دوره پنجم شوراهای اسلامی با دوره یازدهم ریاست جمهوری (مصوب ۱۳۹۲/۰۳/۱۹) گردید که براساس تبصره ماده واحده آن «پایان دوره سوم و شروع به کار دوره چهارم شوراهای اسلامی، شهرداران و دهیاران یک ماه پس از آغاز دوره یازدهم ریاست جمهوری ...» پیش‌بینی گردید.

لذا ماده اصلاحی حاضر از این حیث که در مواردی ممکن است طول دوره شوراها بسته به اراده وزارت کشور در تعیین زمان برگزاری انتخابات، تغییر یابد و یا بعضاً با اتمام چهارسال از زمان آغاز فعالیت شوراها، هنوز انتخابات شوراها برگزار نگردیده باشد و در نتیجه در برهه‌ای فاقد شورا باشیم، محل ابهام است.

ماده (۳) - نکته

براساس این ماده حکم تبصره ماده (۱۷)، به انتخابات هیأت رئیسه شوراهای موضوع این قانون نیز تسری داده شده است. تبصره مذکور ناظر به زمانی است که آرای دو یا چند نفر از داوطلبان انتخابات مساوی باشد و براساس آن در چنین حالتی اولویت با ایتارگران می‌باشد و در صورت نبودن افراد مذکور اولویت با فرد یا افرادی است که دارای مدرک تحصیلی بالاتر هستند و در صورت یکسان بودن مدرک تحصیلی، ملاک انتخاب قرعه خواهد بود. لذا براساس ماده حاضر در صورتی که در انتخابات هیأت رئیسه شوراها، آراء دو یا چند نفر که نامزد سمتی هستند مساوی باشد، اولویت بندی بر اساس تبصره یاد شده خواهد بود.

ماده (۴) - ابهام

براساس این ماده به وزارت کشور اجازه داده شده با تأیید هیأت مرکزی

نظارت تمام یا برخی مراحل مربوط به انتخابات را در تمام یا تعدادی از حوزه‌های انتخابیه به صورت رایانه‌ای برگزار نماید. براساس ماده فعلی صرفاً قرائت و شمارش آراء در تمام یا تعدادی از حوزه‌های انتخابیه با استفاده از رایانه امکان‌پذیر است.

مسأله‌ای که در این خصوص وجود دارد این است که چنین حکم کلی، واجد همان ابهامی است که شورای محترم نگهبان ضمن اظهارنظر نسبت به مصوبه مجلس درخصوص اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی نسبت به نظیر چنین ماده‌ای وارد نمود و این‌گونه بیان داشت که «با عنایت به این که مبنای برگزاری انتخابات در قوانین فعلی به روش دستی است و نظر به این که در این مصوبه دستگاه‌های ذی ربط ملزم به برگزاری انتخابات با استفاده از روش‌های نوین در تمام مراحل انتخابات گردیده‌اند، بنابراین در مواردی که برگزاری انتخابات به روش نوین نیازمند پیش‌بینی مقررات متناسب با آن می‌باشد، مقررات مربوط باید بر این اساس تنظیم و تصویب گردد تا امکان برگزاری و نظارت فراهم شود.» (نظر شماره : ۴۵۰۶ / ۹۴/۱۰۲ مورخ: ۱۳۹۴/۹/۴)

ماده (۵) - ابهام و مغایرت با بند «۸» اصل ۳

هم اکنون براساس بند «ب» ماده (۱۹) «آرائی که از طریق خرید و فروش به دست آمده باشد» باطل می‌باشد. لکن براساس اصلاح صورت گرفته «آراء افرادی که اقدام به خرید و فروش رأی نموده باشند» باطل خواهد بود. در این خصوص دو نکته وجود دارد اول اینکه افرادی که اقدام به خرید و فروش رأی می‌نمایند لزوماً نامزد نیستند و ممکن است این امر از سوی افراد دیگری صورت پذیرد و لذا ابطال آراء این افراد موضوعیت ندارد و یا

ابطال کل آراء نامزد (در صندوق مذکور اعم از آرائی که با خرید و فروش به دست آمده یا صحیح است) به استناد عمل این اشخاص فاقد وجه است. دوم اینکه براساس بند اصلاحی آراء افراد مذکور در صندوق دارای آراء مخدوش، به صورت کلی موضوع ابطال واقع شده است، درحالی که ممکن است صرفاً یک یا چند رأی از آراء فرد مذکور (در صورت داوطلب بودن) در صندوق مزبور، از طریق خرید و فروش به دست آمده باشد. نتیجه اینکه با تصویب این بند این امکان وجود دارد که یک شخص غیر داوطلب در چندین صندوق اقدام به خرید رأی برای داوطلب خاصی نماید و در نتیجه آراء داوطلب مذکور در کلیه این صندوقها ابطال گردد. همچنین علاوه بر ایرادات فوق، ابطال رأی آن دسته از رأی دهندگانی که به صورت صحیح رأی داده‌اند برخلاف حق مشارکت مردم می‌باشد (بند «۸» اصل ۳).

ماده (۶) - تذکر

باتوجه به اصلاح موضوع بند «ج» این ماده، عبارت «محدوده حوزه انتخابیه» در تبصره «۲» ماده (۲۶) قانون^۱، به عبارت «محدوده بخش حوزه انتخابیه» اصلاح خواهد گردید. در این خصوص مشخص نیست منظور از «بخش حوزه انتخابیه» چیست. چراکه حوزه انتخابیه در انتخابات شوراها مشتمل بر حوزه انتخابیه شهر و روستا است. به نظر می‌رسد منظور از عبارت مذکور این بوده که اعضای شوراها باید در بخشی سکونت نمایند که حوزه

۱. تبصره ۲- «اعضای شوراها باید در محدوده حوزه انتخابیه خود سکونت اختیار نمایند. تغییر محل سکونت هر یک از اعضای شورا از محدوده حوزه انتخابیه به خارج از آن موجب سلب عضویت خواهد شد.»

انتخابیه شهر یا روستا در آن بخش واقع شده است و لزوماً در همان شهر یا روستا ساکن نباشند.

همچنین باتوجه به اینکه در ذیل تبصره «۲» ماده (۲۶) نیز عبارت «محدوده حوزه انتخابیه» ذکر شده است، لازم است عبارت مذکور نیز اصلاح گردد.

ماده (۷) - مغایرت با بند «۸» اصل ۳ و بند «۱» اصل ۱۱۰

براساس این ماده علاوه بر اعضای هیأت‌های اجرایی و نظارت که از داوطلب شدن در حوزه‌های انتخابیه تحت مسوولیت خود محرومند، معتمدان دعوت شده از سوی فرماندار و بخشدار (جهت انتخاب اعضای هیأت‌های اجرایی از بین خود) نیز مشمول محرومیت مذکور شده‌اند. در این خصوص به نظر می‌رسد که صرف دعوت شدن به‌عنوان معتمد و عدم انتخاب به‌عنوان عضو هیأت اجرایی، (علی‌رغم قبول دعوت، چون قبول دعوت منجر به اثری نخواهد بود)، به دلیل عدم تأثیر بر فرآیند انتخابات (اعم از اجرا یا نظارت)، فاقد وجه می‌باشد و علاوه بر اینکه نافی حق مشارکت اشخاص (بند «۸» اصل ۳) می‌باشد، اطلاق این حکم برخلاف بند «۴-۱۰» سیاست‌های کلی انتخابات مبنی بر «اتخاذ ترتیبات لازم برای به حداقل رساندن ممنوعیت حضور داوطلبان شاغل» می‌باشد.

ماده (۸) - مغایرت با بند «۱» اصل ۱۱۰

اصلاحات به عمل آمده در بندهای «الف»، «ب» و «د» این ماده درمقام افزودن مواردی به اشخاص محروم از داوطلبی مندرج در بند «۱» و «۲» ماده (۲۸) قانون شوراها می‌باشد که به جهت گسترش محدودیت داوطلبی افراد شاغل، مغایر با بند «۴-۱۰» از سیاست‌های کلی انتخابات، است. چرا که این

بند از سیاست‌ها به اتخاذ ترتیبات لازم برای به‌حداقل رساندن ممنوعیت حضور داوطلبان شاغل تأکید می‌نماید. درحالی‌که بندهای مذکور در مقام گسترش این موارد می‌باشند.

لازم به ذکر است که اصلاحات به عمل آمده در بند «ج» این ماده در خصوص منع اشتغال به کار همزمان اعضای شوراهای اسلامی در شهرداری و موسسات و شرکت‌های وابسته و دهیاران و شاغلان در دهیاری فاقد ایراد به نظر می‌رسد.

ماده (۹) - نکته

این ماده در واقع از یکسو مهلت رسیدگی به صلاحیت داوطلبان توسط هیأت‌های اجرایی را افزایش داده از سوی دیگر ناظر به الزام این هیأت‌ها به ارسال پرونده کامل داوطلبان نزد هیأت‌های نظارت است.

ماده (۱۰) - نکته

این ماده نیز مهلت رسیدگی به صلاحیت داوطلبان توسط هیأت‌های نظارت را از هفت روز به چهارده روز افزایش داده است.

ماده (۱۱) - نکته و تذکر

این ماده در واقع امکان شکایت از رد صلاحیت داوطلبان توسط هیأت‌های نظارت بخش و روستا را به هیأت نظارت بالاتر (هیأت نظارت شهرستان) فراهم آورده است. البته کماکان امکان شکایت نزد هیأت مرکزی نظارت وجود دارد.

تذکر: نکته‌ای که در این رابطه وجود دارد این است که هم‌اکنون براساس «قانون اصلاح قانون تشکیلات شوراهای اسلامی کشوری و انتخابات شوراهای مزبور» (مصوب ۱۳۶۵/۴/۲۹) هیأتی تحت عنوان هیأت‌های

نظارت بخش و روستا وجود ندارد بلکه هیأت‌های نظارت فرعی وجود دارند که براساس ماده (۷۶) قانون مذکور پیش‌بینی گردیده‌اند. به موجب این ماده «هیأت نظارت شهرستان برای حوزه های انتخابیه آن شهرستان هیأت‌های نظارت فرعی مرکب از سه نفر ناظر ثابت یا سیار تعیین می نمایند که در تمام مراحل انتخابات بر صحت جریان انتخابات نظارت بنمایند اما حق دخالت در امور اجرائی انتخابات را ندارند». البته لازم به ذکر است که در قانون تشکیلات و وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران (مصوب ۱۳۷۵/۳/۱) عنوان «شورای نظارت بخش» به کار رفته است.

ماده (۱۴) - نکته و تذکر

براساس این ماده به صورت مطلق توقف یا ابطال انتخابات یک یا چند شعبه اخذ رأی در انتخابات شوراهای اسلامی شهر با پیشنهاد هیات نظارت استان و تأیید هیات مرکزی نظارت خواهد بود. در حالی که براساس ماده (۵۸) موجود چنین مواردی، در صورتی که در سرنوشت انتخابات مؤثر بود، مستلزم تأیید هیأت مرکزی نظارت بود.

تذکر: عبارت «شوراهای شهر» در صدر ماده به «شوراهای اسلامی شهر» اصلاح شود.

ماده (۱۵) - نکته و تذکر

براساس ماده اصلاحی نصاب لازم برای تشکیل هیأت‌های نظارت مرکزی و شهرستان که در قانون موجود چهار نفر می‌باشد به دوسوم اصلاح شده است. لازم به ذکر است که تعداد و نحوه تشکیل هیأت‌های نظارت در انتخابات شوراهای اسلامی کشور در «قانون اصلاح قانون تشکیلات

شوراهای اسلامی کشوری و انتخابات شوراهای مزبور» (مصوب ۱۳۶۵/۰۴/۲۹) با اصلاحات و الحاقات بعدی آن، مشخص شده است و براساس آن هیأت نظارت مرکزی مرکب از ۵ نفر، هیأت عالی نظارت استان مرکب از ۳ نفر، هیأت نظارت شهرستان مرکب از ۵ نفر^۳ و هیأت‌های نظارت فرعی مرکب از سه نفر^۴ می‌باشند.

باعنایت به این توضیحات مشخص نیست که براساس ماده اصلاحی دو سوم ۵ نفر که تعداد اعضای هیأت‌های نظارت مرکزی و شهرستان است چند نفر می‌باشد.

همچنین عنوان «هیأت نظارت بخش» در این ماده باتوجه به نکته مذکور در ذیل ماده (۱۱) محل ایراد است.

ماده (۱۶) - مغایرت با اصول ۳۴، ۱۵۶، ۱۷۳ و بند «۱۴» اصل ۳

حکم مذکور در تبصره «۳» الحاقی به ماده (۶۱)، مبنی بر عدم تأثیر رسیدگی به شکایت داوطلبان از آراء هیأت‌های نظارت نزد مراجع قضائی، از این حیث که منجر به محرومیت افراد از حق دادخواهی و همچنین منع

۱. ماده ۷۳ - به‌منظور نظارت بر امر انتخابات شوراهای هیأت مرکزی نظارت بر امر انتخابات شوراهای اسلامی کشوری متشکل از سه نفر از اعضاء کمیسیون شوراها و امور داخلی و دو نفر از اعضاء کمیسیون اصل ۹۰، به انتخاب مجلس شورای اسلامی تشکیل می‌گردد.

۲. ماده ۷۴ - به منظور نظارت بر امر انتخابات شوراهای اسلامی کشوری در هر استان هیأت عالی نظارت استان مرکب از سه نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی آن استان به تعیین هیأت مرکزی نظارت تشکیل می‌گردد.

۳. ماده ۷۵ - هیأت عالی نظارت استان در هر شهرستان هیأت نظارت شهرستان بر انتخابات شوراهای اسلامی کشوری را مرکب از ۵ نفر از معتمدین محل آن شهرستان تشکیل می‌دهد.

۴. ماده ۷۶ - هیأت نظارت شهرستان برای حوزه های انتخابیه آن شهرستان هیأت‌های نظارت فرعی مرکب از سه نفر ناظر ثابت یا سیار تعیین مینمایند که در تمام مراحل انتخابات بر صحت جریان انتخابات نظارت بنمایند اما حق دخالت در امور اجرائی انتخابات را ندارند.

دسترسی افراد به مراجع صالحه قضائی می‌گردد مغایر اصل ۳۴ قانون اساسی می‌باشد. همچنین حکم مزبور علاوه بر اینکه به‌نوعی با «امنیت قضائی» مندرج در بند «۱۴» اصل ۳ قانون اساسی در تعارض است، مغایر اصل ۱۷۳ قانون اساسی مبنی بر رسیدگی به شکایات مردم از واحدهای دولتی نزد دیوان عدالت اداری و اصل ۱۵۶ در خصوص صلاحیت‌های قوه قضائیه نیز می‌باشد.

ماده (۱۷) - تذکر

باتوجه به بررسی‌های صورت گرفته در قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران، ماده‌ای تحت عنوان «ماده ۶۳ مکرر» وجود ندارد که براساس این ماده به‌عنوان تبصره «۲» ماده (۶۱) منتقل گردیده است. در صورتی که منظور ماده (۶۳) می‌باشد باید اصلاح گردد.

ماده (۱۸) - مغایرت با اصول ۱۵۶، ۱۷۴ و ۱۷۳

باتوجه به اینکه مطابق اصل (۱۵۶) قانون اساسی، قوه قضائیه عهده‌دار وظایفی چون «رسیدگی و صدور حکم در مورد تظلمات، تعدیات، شکایات و حل و فصل دعاوی و رفع خصومات...»، «نظارت بر حسن اجرای قوانین»، «کشف جرم و تعقیب و مجازات و تعزیر مجرمین و اجرای حدود و مقررات مدون جزائی اسلام» و همچنین «اقدام مناسب برای پیشگیری از وقوع جرم و اصلاح مجرمین» است، اطلاق حکم ماده حاضر به‌نوعی تضییق کننده حدود اختیارات و صلاحیت‌های قوه قضائیه بوده و مغایر اصل (۱۵۶) قانون اساسی است.

همچنین براساس اصل ۱۷۴ قانون اساسی، براساس حق نظارت قوه

قضائیه نسبت به حسن جریان امور و اجرای صحیح قوانین در دستگاه‌های اداری، سازمان بازرسی کل کشور ایجاد شده است. لذا حکم ماده حاضر به نوعی تضییق کننده صلاحیت سازمان بازرسی کل کشور نیز می‌باشد. حکم ماده حاضر با صلاحیت دیوان عدالت اداری در رسیدگی به تظلمات و شکایات مردم از واحدهای دولتی مقرر در اصل ۱۷۳ قانون اساسی نیز در تعارض است.

ماده (۱۹) - تذکر

۱. در صدر پاراگراف دوم ماده الحاقی عبارت «گزارش کمیسیون را در اولین جلسه بعدی شورا قرار داده» باید به عبارت «گزارش کمیسیون را در اولین دستور جلسه بعدی شورا قرار داده» اصلاح شود.

۲. در تبصره «۳»، عبارت «تغییر کرده باشد» باید به عبارت «تغییر کرده باشند» اصلاح شود.

۳. در تبصره «۸» منظور از عبارت «دو هیأت حل اختلاف استان موضوع ماده ۸۲ این قانون» مشخص نیست. چراکه اولاً واژه «دو» در صدر عبارت فاقد مفهوم است و ثانیاً ماده (۸۲) ناظر به هیأت حل اختلاف استان نیست و این هیأت موضوع بند «۲» ماده (۷۹) قانون شوراها می‌باشد.

ماده (الحاقی) - ابهام

۱. در صدر این ماده دو عنوان قانونی مورد نسخ قرار گرفته و در ذیل آن برخی از احکام این قوانین از شمول حکم مزبور مستثنی گردیده‌اند. اولین نکته‌ای که ناظر به این حکم وجود دارد این است که استثنائات مذکور در بندهای «۳» و «۴» در اصل در شمول عناوین قانونی مذکور قرار ندارند تا از شمول نسخ این قوانین مستثنی باشند. با این توضیح که «قانون الحاق موادی

به قانون انتخابات شوراهای اسلامی کشور» (مصوب ۱۳۷۰/۲/۳) (بند «۳») یک قانون مستقل است و در شمول قوانین مذکور در صدر ماده قرار نمی‌گیرد که در بند «۳» ماده (۲) آن از شمول استثناء خارج باشد. همچنین قانونی تحت عنوان «قانون تفسیر قانون انتخابات شوراهای اسلامی کشور مصوب ۱۳۷۰/۵/۶» وجود ندارد. بلکه در این حوزه دو قانون می‌تواند مدنظر مجلس بوده باشد یکی «قانون الحاق ماده واحده به قانون انتخابات (مصوب ۱۳۷۰/۵/۶)» می‌باشد و دیگری «قانون تفسیر قانون الحاق ماده واحده به قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۵/۶»، «(مصوب ۱۳۷۰/۱۲/۱۴)» است که هیچ‌کدام از این قوانین نیز در زمره دو عنوان قانونی مذکور در صدر این ماده قرار نمی‌گیرند.

۲. نکته حائز اهمیت دیگری که در خصوص این ماده وجود دارد این است که در بندهای «۱» و «۲» این ماده صرفاً برخی از مواد قوانین مذکور در صدر ماده از شمول نسخ این قوانین استثناء گردیده‌اند. درحالی‌که عدم نسخ برخی مواد دیگر این قانون نیز ضروری و نسخ آن‌ها منجر به خلاء قانونی می‌گردد. به عنوان مثال مواد (۷۵) و (۷۶) «قانون اصلاح قانون تشکیلات شوراهای اسلامی کشور و انتخابات شوراهای مزبور» (مصوب ۱۳۶۵/۴/۲۹) با اصلاحات و الحاقات بعدی ناظر به نحوه تشکیل هیأت‌های نظارت شهرستان و بخش می‌باشد و با نسخ آن‌ها و همچنین «قانون الحاق موادی به قانون انتخابات شوراهای اسلامی کشور» (مصوب ۱۳۷۰/۲/۳) مشخص نیست نحوه تشکیل این هیأت‌ها چگونه خواهد بود.

امام خمینی (ره):

و از شورای محترم نگهبان می‌خواهم و توصیه می‌کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل های آینده، که با کمال دقت و قدرت و ظایف اسلامی و ملی خود رایانها و تحت تاثیر هیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطهر و قانون اساسی بدون هیچ ملاحظه جلو گیری نمایند.

(صحیفه امام، ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشکده شورای نگهبان

تهران، خیابان شهید سپهبد قرنی، کوچه خسرو، پلاک ۱۲

صندوق پستی: ۱۴۶۳-۱۳۱۴۵ تلفکس: ۸۸۳۳۵۰۴۵

info@shora-rc.ir

www.shora-rc.ir