



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۹۵
تاریخ: ۱۳۹۵/۱۰/۰۶
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهم و چهارم و هفتم مجمع شورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۱۰/۰۴ مشتمل بر بررسی دو لایحه و یک طرح و یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: لایحه موافقتنامه همکاری در زمینه مبارزه با جرائم سازمان یافته بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری لهستان.

ماده ۲ بند ۸: ارسال عکس، اثر انگشت و هر گونه اطلاعات دیگر ...

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که الزام به ارسال عکس و اثر انگشت و اطلاعات افراد مظنون از جهت شمول نسبت به افرادی که مسلمان و خصوصاً شیعه می‌باشند خلاف شرع بوده و موجب گرفتار شدن ایشان به دست طرف مقابل می‌گردد. (۴ رای از ۸ رای) در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که مفاد ماده ۷ رافع این ایراد می‌باشد. لکن نظر بعضی از اعضاء (بعض اول) آن بود که ماده ۷ فقط جواز ممانعت از همکاری در مواردی که منافع حیاتی را به خطر می‌اندازد را متعرض می‌شود و متضمن جواز عدم همکاری در ارسال اطلاعات فرد مسلمان در غیر این موارد نمی‌باشد.

دستور دوم: لایحه موافقتنامه همکاری بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری آذربایجان در زمینه ادامه ساخت و بهره‌برداری و استفاده از منابع آب و انرژی سدها و نیروگاه‌های برق آبی خداآفرین و قیزقلعه‌سی بر روی رودخانه ارس.

بررسی: خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد.

دستور سوم: طرح تقویت و توسعه نظام استاندارد. (اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان)

بررسی: طرح مذکور قبلاً در جلسات ۸۸۸ و ۸۸۹ مورخ ۱ و ۱۳۹۵/۳/۲ مجمع شورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورد بررسی قرار گرفته است و مجمع نسبت به تبصره ۲، ماده ۷ و ماده ۱۵ و تبصره ۱ ماده ۲۰ و ماده ۲۱ و ماده ۲۸ و بند ۸ ماده ۳۵ و بند ۱، ماده ۴۱ و ماده ۴۳ و ماده ۵۵ ایرادات و تذکراتی داشته است که به پیوست ارسال می‌گردد. لازم به ذکر است که در اصلاحیه مجلس شورای اسلامی، بند ۶ و بند ۲۷ ماده ۷ و ماده ۵۹ حذف گردیده و ماده ۵۶ نیز اصلاح شده است و تغییرات انجام شده دارای ایراد نمی‌باشد.

دستور چهارم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای کریم صادقی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تبصره ۴ مصوبه شماره ۹۴/۴۷۰۲/ص - ۱۳۹۴/۹/۱۷ شورای اسلامی شهر شیراز.

بررسی: تبصره مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که شورای شهر شیراز بر اساس مصلحت‌اندیشی مبادرت به تصویب مصوبه شماره ۹۴/۴۷۰۲/ص مورخ ۱۳۹۴/۹/۱۷ نموده است و بر اساس ماده واحده این مصوبه به کسانی که کل عوارض و هزینه بهای خدمات را تا ۲۲ بهمن ۹۴ نقداً و به طور کامل به صندوق شهرداری واریز نمایند تخفیفاتی اعطاء نموده است و در تبصره ۴ این ماده واحده (تبصره مورد شکایت) دارندگان اوراق بستانکاری و دارندگان کارت فروش اوراق مشارکت مشمول این مصوبه نمی‌باشد و این عدم شمول نیز خلاف شرع نمی‌باشد و شاکه

شماره: ۲۷۰۰ خ ۹۵
تاریخ: ۶-۱۰-۱۳۹۵
پست:

در پرونده ادعا نموده که این تبصره منافات با «لایحه تشویقی بازگشایی املاک دارای مسیر» مصوب شورای شهر شیراز مبنی بر این که «اوراق بستانکاری در هنگام تحویل به شهرداری به منزله پرداخت نقدی تلقی می‌گردد» می‌باشد و در نتیجه خلاف عموم و اطلاق «أوفوا بالعقود» و «المؤمنون عند شروطهم» بوده و خلاف شرع می‌باشد.

لکن تنافی این دو مصوبه ثابت نیست زیرا در لایحه تشویقی تصریح شده که اوراق بستانکاری «به منزله پرداخت نقدی» تلقی می‌شود نه این که «پرداخت نقدی» می‌باشد و در ماده واحده و تبصره ۴ مورد شکایت تخفیفات اعطائی را مشروط به «واریز نقدی» کل عوارض و هزینه بهای خدمات دانسته است و اوراق بستانکاری را کافی در این پرداخت نقدی ندانسته است و واضح است که «پرداخت و واریز نقدی» با «به منزله پرداخت نقدی» بودن تفاوت داشته و تنافی بین دو مصوبه نیست و شورای شهر برای پرداخت نقدی امتیازی قائل شده و این امتیاز را به آن چه به منزله پرداخت نقدی است نداده است و بین این دو منافاتی نیست.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
دولت محمدی زنده