

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم:

بدین وسیله گزارش جلسه سیصد و بیست و پنجم مجمع شورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۸۶/۶/۳ مشتمل بر بررسی چهار لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

**دستور اول:** لایحه یک فوریتی اصلاح موادی از قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی آن.

**بررسی:** اشکالات شورای محترم نگهبان به جز اشکال ششم برطرف شده است.

اما اصلاح بعمل آمده در مورد اشکال ششم و تبصره تصویب شده در مورد بند ۲ ماده ۷۰ موضوع ماده ۳۷ رافع اشکال شورای محترم نگهبان نبوده و در فرض اظهار نظر نمودن شورای بخش ظرف مدت پانزده روز، یا انجام مداخله شورا در امور اجرایی موجود می باشد و یا اینکه قطعاً مداخله در امور اجرائی بوده و خلاف اصل ۱۰۰ قانون اساسی می باشد. (۶ رأی از ۷ رأی)

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که مستفاد از تبصره این است که وقتی می توان پیشنهاد نمود که شورای بخش با آنها موافقت کند و الا پیشنهاد مجریان قابل اجرا نمی باشد.

ولی نظر اکثر اعضاء این بود که مستفاد از تبصره این است که در فرض اظهار نظر شورای بخش ظرف مدت مذکور اجرای طرح های پیشنهادی به مشکل برخورد می کند و این مسئله نوعی دخالت در امور اجرایی بوده و لاقلاً شبهه مخالفت با اصل ۱۰۰ قانون اساسی را دارد.

**دستور دوم:** لایحه موافقتنامه فرهنگی، علمی و آموزشی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری افغانستان.

**بررسی:** خلاف شرع و یا قانون اساسی دانسته نشد.

**دستور سوم:** لایحه موافقتنامه فرهنگی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری گینه (کوناکری).

**بررسی:** خلاف شرع و یا قانون اساسی دانسته نشد.

**دستور چهارم:** لایحه موافقتنامه همکاری در زمینه قرنطینه گیاهی و حفظ نباتات بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری اسلامی پاکستان.

**ماده ۶:** در صورت آلودگی کالا به عوامل ...

**بررسی:** اطلاق این ماده (اطلاق تغییر بین سه امر) شامل مواردی که معدوم نمودن کالا خلاف شرع می باشد می گردد و لذا خلاف شرع دانسته شد. (۴ رأی از ۷ رأی)

.. شماره: ... ۸۶/۴۸/۲۴۱  
 .. تاریخ: ... ۱۳۸۶/۶/۱۱  
 .. پیوست: صلوات

توضیح اینکه معدوم نمودن چیزی که مالیت داشته و تنها از نظر مورد ذکر شده اشکال دارد خلاف شرع می‌باشد و اطلاق تغییر مستفاد از این ماده شامل اینگونه موارد نیز می‌گردد و خلاف شرع می‌باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که منظور از این ماده این است که در موارد مختلف تصمیمات مختلف و متناسب با آن گرفته شود و در نتیجه در جایی که جنس مورد نظر دارای فوائد دیگری نیز بوده و از آن جهت مالیت دارد معدوم نمودن آن مناسب نبوده و باید تصمیمات دیگر اتخاذ شود.

البته از این ادعا می‌توان جواب داد که ظاهر عبارت ماده این است که هر کدام از سه شق، قسم یکدیگر بوده و در هر موردی می‌توان یکی از این سه قسم را انتخاب نمود.

همچنین نظر بعضی از اعضاء این بود که مثلاً دولت پاکستان ضمانت صحّت و سلامت اجناس را نموده است و در فرض کشف خلاف در گمرک، دولت پاکستان ضامن بوده و جبران می‌نماید لذا معدوم نمودن اجناس مانعی ندارد.

**دوام توفیقات حضرت عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.**

**سیدحسن طاهری خرم‌آبادی**

**رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان**