



پژوهشکده شورای نگهبان

اطهار نظر مجمع مشورتی حقوقی

در خصوص:

— طرح تقویت و توسعه نظام استاندارد

(اعاده شده از شورای نگهبان)

— لایحه مجازات استفاده کنندگان

غیر مجاز از آب، برق، تلفن، فاضلاب و گاز

— معاهده بین جمهوری اسلامی ایران و

جمهوری آندونزی در زمینه استرداد مجرمین

کد گزارش: ۹۶۰۳۰۳۴

تاریخ انتشار: ۱۳۹۶/۰۳/۲۲

پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه گزارش

موضوع: اظهار نظر مجمع مشورتی حقوقی در خصوص

- ۲..... طرح تقویت و توسعه نظام استاندارد.....
- ۳..... لایحه مجازات استفاده‌کنندگان غیرمجاز از آب، برق، تلفن، فاضلاب و گاز.....
- ۵..... معاهده بین جمهوری اسلامی ایران و جمهوری اندونزی در زمینه استرداد مجرمین.....

تهیه کننده: پژوهشکده شورای نگهبان

شماره گزارش: ۹۶۰۳۰۳۴

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۶/۰۳/۲۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

طرح تقویت و توسعه نظام استاندارد

(اعاده شده از شورای نگهبان)

مقدمه

«طرح تقویت و توسعه نظام استاندارد ملی ایران» در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۲/۲۱ مجلس شورای اسلامی به تصویب رسید. تاکنون شورای نگهبان در چند مرحله این مصوبه را مغایر با قانون اساسی و موازین شرع دانسته و آن را به مجلس عودت داده است. حال مجلس به منظور رفع ایرادات اخیر شورای نگهبان، در جلسه مورخ ۱۳۹۶/۳/۷ اقدام به اصلاح مصوبه خود در این خصوص نموده که در این گزارش به بررسی آن پرداخته خواهد شد.

شرح و بررسی

ماده (۷) - مغایرت با بندهای «۱» و «۴» اصل ۱۱۰

علی‌رغم اینکه مجلس شورای اسلامی با اصلاح تبصره «۱» بند «۱» ماده (۷) این مصوبه، ایراد شورای نگهبان مبنی بر اینکه تعیین، تدوین و نشر و مسئولیت اجرا و نظارت بر استانداردهای کالاها و تجهیزات پزشکی باید در صلاحیت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی قرار داشته باشد را رفع نموده است؛ اما با توجه به الحاق عبارت «با رعایت مصوبات شورای عالی استاندارد» به صدر این تبصره، اینگونه به نظر می‌رسد که با تأیید این تبصره توسط شورای نگهبان، هرگونه تعیین، تدوین، نشر و مسئولیت اجراء و

نظارت بر استانداردهای «دارویی و کالاهای و تجهیزات پزشکی»، «نظامی» و «انرژی هسته‌ای و پرتویی» بایستی در چارچوب مصوبات شورای عالی استاندارد باشد که از این جهت استثنا بودن این موارد از شمول صلاحیت سازمان ملی استاندارد ایران عملاً منتفی خواهد بود و به فراخور موضوع، این تبصره مغایر با صلاحیت‌های وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در بندهای «۶» و «۷-۱» سیاست‌های کلی سلامت و همچنین بند «۴» اصل ۱۱۰ قانون اساسی می‌باشد.

ماده (۳۶) - باقی بودن ایراد

به موجب بند «۲» ایرادات شورای نگهبان، در بند «۸» ماده (۳۶) این مصوبه واگذاری تعیین وظایف و اختیارات شورای استاندارد استان به شورای عالی استاندارد - حتی با وجود قید «در چارچوب این قانون» - مغایر با اصل ۸۵ قانون اساسی دانسته شده است. لذا، علی‌رغم اصلاحات صورت گرفته توسط مجلس، با توجه به عدم تعیین وظایف و اختیارات شورای استاندارد استان در مصوبه مجلس و لزوم پیش‌بینی این وظایف و اختیارات توسط خود قانونگذار، ایراد شورای نگهبان کماکان به قوت خود باقی است.

لایحه مجازات استفاده‌کنندگان غیرمجاز از آب، برق، تلفن،

فاضلاب و گاز

مقدمه

«لایحه مجازات استفاده‌کنندگان غیرمجاز از آب، برق، تلفن، فاضلاب و گاز» که در تاریخ ۱۳۹۵/۴/۲۴ با عنوان «لایحه نحوه برخورد با استفاده‌کنندگان غیرمجاز از آب، برق، تلفن، فاضلاب و گاز» اعلام‌وصول و

در جلسه علنی مورخ ۱۳۹۶/۳/۱۰ مجلس شورای اسلامی با اصلاحاتی تصویب شده، در اجرای اصل ۹۴ قانون اساسی جهت انطباق بر موازین اسلام و قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال شده است.

تبیین و بررسی

ماده (۱) - تذکر

در صدر این ماده، عبارت «خدمات ارتباطی و فناوری اطلاعات» بسیار مطلق بوده و اعم از خدمات «تلفن» است و سایر خدمات ارتباطی نظیر اینترنت و تلفن همراه و... را نیز دربرمی گیرد؛ بنابراین لازم است همان واژه «تلفن» جایگزین عبارت مذکور شود.

ماده (۳) - تذکر

در این ماده، عبارت «خدمات عمومی» اطلاق دارد و اعم از خدمات «برق، گاز، آب و فاضلاب» بوده و سایر خدمات عمومی را نیز دربرمی گیرد و بنابراین برطبق حکم این ماده، ممکن است فردی به دلیل نپرداختن بهای خدماتی غیر از «برق، گاز، آب و فاضلاب»، به قطعی خدمات «برق، گاز، آب و فاضلاب» محکوم شود؛ لذا باید عبارت «موضوع این قانون» پس از عبارت «خدمات عمومی» افزوده شود.

ماده (۵) - مغایرت با اصل ۱۷۳

حکم این ماده که رسیدگی به دعاوی موضوع این قانون را به طور مطلق در صلاحیت «محاکم عمومی دادگستری» قرار داده است، مغایر اصل ۱۷۳ قانون اساسی است که درخصوص شکایات، تظلمات و اعتراضات مردم از مأموران یا واحدهای دولتی، «دیوان عدالت اداری» را صالح به رسیدگی دانسته است.

معاهده بین جمهوری اسلامی ایران و جمهوری اندونزی در زمینه استرداد مجرمین

مقدمه

«معاهده بین جمهوری اسلامی ایران و جمهوری اندونزی در زمینه استرداد مجرمین» که در جلسه مورخ ۱۳۹۶/۳/۱۰ مجلس شورای اسلامی - با اصلاحاتی - به تصویب رسیده، در اجرای اصل ۹۴ قانون اساسی جهت انطباق با قانون اساسی و موازین شرع برای شورای نگهبان ارسال شده است. در این گزارش به بررسی این مصوبه پرداخته خواهد شد.

بررسی مصوبه

۱) ذکر این نکته کلی لازم است که بر اساس رویه‌ی شورای نگهبان، معاهدات مربوط به استرداد مجرمین مابین جمهوری اسلامی ایران با سایر کشورها از این حیث که به لازم‌الاجرا دانستن اعمال مقررات غیرمنطبق با موازین شرعی دولت متعاقد می‌انجامد و مستلزم تأیید صحت قوانین و آیین دادرسی قوه قضائیه آن کشور خواهد بود یا به این دلیل که بعضی از امور را به دادگاه‌های کشور طرف معاهده ارجاع می‌دهد که موجب اعمال اثر بر احکامی خواهد شد که در آن دادگاه‌ها ولو برخلاف ضوابط اسلامی صادر می‌گردد، مغایر با موازین شرع اعلام شده است.

۲) با توجه به تبصره ذیل ماده واحده این مصوبه که رعایت اصول ۷۷ و ۱۳۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران را در اجرای این معاهده الزامی دانسته، مواد (۲۲) و (۲۳) این موافقتنامه که به تعیین شیوه حل و فصل اختلافات و اصلاح معاهده پرداخته‌اند مغایر با قانون اساسی نیستند.

۳) بر طبق جزء «ج» بند «۱» ماده (۳) این معاهده، در مواردی که

مجازات تعیین شده در کشور درخواست کننده، اعدام باشد و در کشور درخواست شونده مجازات اعدام نباشد، استرداد امکانپذیر نیست «مگر آنکه طرف درخواست کننده تضمین کند چنانچه شخص مزبور محکوم به اعدام شود، مجازات اعدام اجرا نخواهد شد». در خصوص این مقررہ باید توجه داشت که شمول حکم این جزء به مواردی که مجازات اعدام در اجرای حدود الهی و یا قصاص می‌باشد، از نظر شرعی محل تأمل جدی است.

امام خمینی (ره):

و از شورایی محترم نگهبان می‌خواهم و توصیه می‌کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل های آینده، که با کمال دقت و قدرت و ظایف اسلامی و ملی خود رایا و تحت تأثیر هیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطهر و قانون اساسی بدون هیچ ملاحظه جلو گیری نمایند.

(سخن امام، ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشکده شورای نگهبان

تهران، خیابان شهید سپهبد قرنی، کوچه خسرو، پلاک ۱۲

صندوق پستی: ۱۴۶۳-۱۳۱۴۵ تلفکس: ۸۸۳۳۵۰۴۵

info@shora-rc.ir

www.shora-rc.ir