



انظار نظر مجمع مشورتی حقوقی

در خصوص:

- طرح اصلاح مواد (۱) و (۱۰) قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی (اعاده شده)
- لایحه کمک به ساماندهی پسماندهای عادی با اولویت استان‌های ساحلی و کلان‌شهرها با مشارکت بخش غیردولتی (اعاده شده)
- اساسنامه سازمان هواپیمایی کشوری
- اساسنامه‌ی فدراسیون ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران

کد گزارش: ۹۹۰۲۰۰۳

تاریخ انتشار: ۱۳۹۹/۰۲/۰۲

پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه گزارش

موضوعات:

- طرح اصلاح مواد (۱) و (۱۰) قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های
سیاسی (اعاده شده)..... ۲
- لایحه کمک به ساماندهی پسماندهای عادی با اولویت استان‌های ساحلی و
کلان‌شهرها با مشارکت بخش غیردولتی (اعاده شده)..... ۳
- اساسنامه سازمان هواپیمایی کشوری..... ۵
- اساسنامه‌ی فدراسیون ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران..... ۱۱

تهیه‌کننده: پژوهشکده شورای نگهبان

شماره گزارش: ۹۹۰۲۰۰۳

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۹/۰۲/۰۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

طرح اصلاح مواد (۱) و (۱۰) قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی (اعاده شده)

طرح فوق‌الذکر که ابتدا در جلسه مورخ ۱۳۹۸/۳/۵ مجلس شورای اسلامی به تصویب رسیده بود، پیش‌ازاین سه مرتبه بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان رفت و برگشت داشته و در آخرین مرحله با ایراد مغایرت با اصل ۸۵ قانون اساسی مواجه گردیده است.

شرح و بررسی

مجلس در مصوبه قبلی خود ضمن اصلاح عنوان طرح، مطابق ماده الحاقی، رسیدگی به امور تشکل‌های صنفی، کانون‌های بازنشستگی، انجمن‌های تخصصی غیرسیاسی و تشکل‌های صنفی دیگری که سابقاً مشمول قانون احزاب مصوب ۱۳۶۰ بوده‌اند و پس از نسخ این قانون و تصویب قانون جدید از شمول قانون جدید مستثنی شده‌اند را به‌عنوان وظیفه سازمانی به وزارت کشور محول نمود و مقرر داشت آئین‌نامه اجرایی این ماده به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید. لذا مطابق اصلاح صورت گرفته امور و ضوابط مربوط به این تشکل‌ها به‌صورت کامل به آئین‌نامه سپرده شد. لذا با توجه به اینکه موضوع و احکام مربوط به تشکل‌ها واجد ماهیت تقنینی است، تفویض امور آن به نحو مطلق به وزارت کشور و آئین‌نامه هیأت وزیران مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

حال مجلس در اصلاحیه اخیر خود با حذف عبارت «به‌عنوان وظیفه سازمانی» و عبارت «آئین‌نامه اجرایی این ماده پس از ابلاغ این قانون توسط وزارت کشور تدوین و به تصویب هیأت وزیران می‌رسد»، به‌نوعی سعی داشته محل ایراد

شورای نگهبان را به طور کلی حذف و در نتیجه ایراد مزبور را رفع نماید. لکن باید گفت اگرچه محل ایراد شورای نگهبان حذف شده است، اما با توجه به اینکه هم‌اکنون هیچ‌گونه قانونی در خصوص تشکیل و نحوه فعالیت تشکلهای موضوع این طرح وجود ندارد، ضوابط حاکم بر این تشکلهای واجد ابهام بوده و در صورتی که مقصود تعیین این ضوابط توسط وزارت کشور باشد، مغایرت طرح با اصل ۸۵ قانون اساسی کماکان باقی است.

مصوبه اصلاحی از این جهت که مشخص نیست تشکلهای صنفی، کانونهای بازنشستگی، انجمنهای تخصصی غیرسیاسی و تشکلهای صنفی دیگری که سابقاً مشمول قانون احزاب مصوب ۱۳۶۰ بوده‌اند، تحت چه ضوابط و نظاماتی تشکیل شده و فعالیت می‌کنند، واجد ابهام است و در صورتی که مقصود، تعیین این موارد توسط وزارت کشور باشد، به دلیل اینکه موضوع و احکام مربوط به تشکلهای واجد ماهیت تقنینی است، مغایرت طرح با اصل ۸۵ قانون اساسی کماکان باقی است.

لایحه کمک به ساماندهی پسماندهای عادی با اولویت استانهای ساحلی و کلان‌شهرها با مشارکت بخش غیردولتی (اعاده شده)

مقدمه

لایحه «کمک به ساماندهی پسماندهای عادی با مشارکت بخش غیردولتی» که ابتدائاً در تاریخ ۱۳۹۸/۷/۲۱ به تصویب رسیده بود، پس از ارسال نزد شورای نگهبان با ایراداتی مواجه گردید و لذا توسط مجلس جهت رفع ایرادات وارده مورد اصلاح قرار گرفت و مجدداً نزد شورای نگهبان ارسال گردید. لکن شورای نگهبان، یک ابهام و یک تذکر را نسبت به مصوبه اصلاحی مجلس وارد نمود. از این رو مجلس جهت رفع ابهام و تذکر مزبور،

اصلاحاتی را نسبت به مصوبه پیشین مجلس اعمال نموده است که در ادامه به بررسی این اصلاحات خواهیم پرداخت.

شرح و بررسی

ماده ۳- رفع ابهام

بر اساس ایراد اولیه شورای نگهبان نسبت به ماده (۳)، «اتلاق تصویب ضوابط مربوط به تکلیف شهرداری‌های حوزه تأسیسات تبدیل پسماند به انرژی توسط «شورای اقتصاد» مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی دانسته شد. لذا مجلس شورای اسلامی در راستای رفع این ایراد تلاش نمود تا با تعیین «چهارچوب قانون مدیریت پسماندها و سایر قوانین» ضوابط مصوب شورای اقتصاد را محدود و ایراد مذکور را برطرف نماید.

لکن بر اساس اصلاحی که انجام شد، متن ماده این‌گونه اصلاح شد که شهرداری‌ها موظف‌اند بر اساس «ضوابط و در چهارچوب قانون مدیریت پسماندها و سایر قوانین مصوب شورای اقتصاد» به انجام وظیفه پردازند؛ درحالی‌که می‌بایست ضابطه‌گذاری شورای اقتصاد، مقید به قید در چارچوب قوانین می‌شد و نه اینکه ضوابط مصوب شورای اقتصاد در عرض قوانین لازم‌الرعایه شناخته شود. همچنین عبارت «قوانین مصوب شورای اقتصاد» فاقد معناست و عبارت مزبور از این جهت نیز اشکال داشت. درنتیجه شورای نگهبان در اظهارنظر اخیر خود عبارت «سایر قوانین مصوب شورای اقتصاد» را واجد ابهام شناخت. حال مجلس به‌منظور رفع این ابهام عبارت «بر اساس ضوابط و» و عبارت «مصوب شورای اقتصاد» را از ماده مورد ابهام حذف نموده است و درنتیجه شهرداری‌ها بر اساس قانون مدیریت پسماندها و سایر قوانین به انجام وظیفه مقرر در این ماده خواهند پرداخت و لذا ابهام شورای نگهبان مرتفع می‌باشد.

اصلاح صورت گرفته رافع ابهام شورای نگهبان شناخته می‌شود.

ماده ۴- رفع تذکر

اصلاح صورت گرفته در این ماده ناظر به تذکر مذکور در نظر شورای نگهبان در خصوص اصلاح عبارت «شامل این معافیت‌ها» به «مشمول این معافیت‌ها» می‌باشد و لذا تذکر شورا رفع شده است.

اساسنامه سازمان هواپیمایی کشوری

مقدمه

هیأت وزیران در جلسه مورخ ۱۳۹۸/۵/۳۰ با استناد به بند «۱» ماده (۵۳)^۱ قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور، اساسنامه سازمان هواپیمایی کشوری را تصویب نموده^۲ و در راستای اصل ۸۵ قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال کرده است. با این توضیح که مطابق بند مزبور «سازمان هواپیمایی» مطابق اساسنامه‌ای که به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید اداره خواهد شد. در ادامه به بررسی اساسنامه مصوب خواهیم پرداخت.

شرح و بررسی

ماده ۱- مغایرت با اصل ۸۵

مسئله‌ای که در ارتباط با تبصره این ماده وجود دارد آن است که اگرچه در

۱. ماده ۵۳- به منظور ارتقای ایمنی و کیفیت خدمات حمل و نقل هوایی، ناوبری هوایی و فرودگاهی:

۱- سازمان هواپیمایی و شرکت فرودگاه‌ها و ناوبری هوایی ایران (مادر تخصصی) و شرکت شهر فرودگاهی امام خمینی (ره) از نظر اداری، استخدامی، مالی و معاملاتی در چهارچوب اساسنامه‌هایی به پیشنهاد وزارت راه و شهرسازی و سازمان‌های اداری و استخدامی کشور و برنامه و بودجه کشور که حداکثر ظرف مدت سه ماه از تاریخ تصویب و ابلاغ این قانون به تصویب هیأت وزیران می‌رسد اداره می‌شوند.

۲. غیر از بند «۱» ماده (۵۳) قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور، در بند «۲» این ماده نیز ضوابطی در خصوص این سازمان ذکر شده است که به شرح ذیل می‌باشد:

۲- اعتبارات سازمان هواپیمایی کشوری (هزینه‌ای و سرمایه‌ای) از محل درآمدهای اختصاصی، کمک‌ها و سایر درآمدهایی که بر اساس تعرفه مصوب شورای عالی هواپیمایی با رعایت مواد (۳۸) و (۳۹) قانون محاسبات عمومی کشور وصول شود، تامین می‌گردد.

ماده (۵) قانون رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور^۱، سازمان هواپیمایی کشوری در کنار برخی دیگر از شرکت‌ها از قوانین مدیریت خدمات کشوری و محاسبات عمومی کشور مستثنی شده و مطابق قانون تأسیس و اساسنامه خود اداره می‌گردند و همچنین تسری قوانین به این سازمان‌ها مستلزم ذکر نام دانسته شده است، لکن به نظر می‌رسد، تبصره مزبور دایره استثنائات مذکور در ماده (۵) قانون رفع موانع تولید را گسترش داده است، چراکه مطابق این تبصره علاوه بر استثنائات مذکور، امور مالی، معاملاتی و اداری و استخدامی شرکت نیز تابع اساسنامه و آئین‌نامه‌های مصوب قلمداد شده است. درحالی‌که امور مزبور صرفاً در دو قانون مدیریت خدمات کشوری و محاسبات عمومی تنظیم نشده‌اند و قوانین متعددی ناظر به این امور وجود دارد که از جمله آن‌ها قانون برگزاری مناقصات می‌باشد و بعضاً در خود این قوانین به شمول آن‌ها بر دستگاه‌های مستلزم ذکر نام، تصریح شده است. لذا به نظر اطلاق ارجاع امور مالی، معاملاتی و اداری و استخدامی شرکت به اساسنامه و آئین‌نامه‌های مصوب در مواردی که احکام قانونی وجود دارد، به جهت خروج از اذن قانون‌گذار مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی به نظر می‌رسد.

۱. ماده ۵- سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی ایران، سازمان هواپیمایی و شرکت فرودگاه‌ها و ناوبری هوایی ایران (مادر تخصصی و شرکت شهر فرودگاهی امام خمینی « ره »)، شرکت شهرک‌های کشاورزی و سازمان توسعه‌ای ذی ربط پتروشیمی در وزارت نفت با رعایت قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی براساس قانون تأسیس و اساسنامه خود اداره گردیده و از شمول قوانین مدیریت خدمات کشوری و محاسبات عمومی کشور به جز در مواردی که از بوجه عمومی استفاده می‌کنند، مستثنی می‌باشند. تسری قوانین به این سازمان‌ها مستلزم ذکر نام است.

لازم به ذکر است که شورای نگهبان در خصوص ماده (۱) اساسنامه سازمان شرکت فرودگاه‌ها و ناوبری هوایی ایران که دارای محتوای مشابهی بود، این مسئله را دارای ابهام دانسته است.^۱

ماده ۳- مغایرت با اصول ۱۳۸، ۱۱۰ و ابهام

۱. بند «۱۲»: در این بند سیاست‌گذاری، تدوین و تنظیم مقررات مرتبط با فضای هوایی کشور در حوزه هوانوردی غیرنظامی و پروازهای عبوری از فضای کشور در حیطه صلاحیت سازمان هواپیمایی کشوری دانسته شده است. با توجه به این که اطلاق این صلاحیت، شامل موضوعاتی می‌باشد که دارای ماهیت آئین‌نامه‌ای موضوع اصل ۱۳۸ قانون اساسی است، مغایر این اصل از قانون اساسی محسوب می‌شود.

۲. بند «۱۴»: در این بند، اعطای صلاحیت مطلق سیاست‌گذاری، تدوین و تنظیم مقررات خدمات ناوبری هوایی کشوری نیز از جمله مواردی است که شامل موضوعاتی می‌شود که ماهیتاً باید توسط مقامات موضوع اصل ۱۳۸ قانون اساسی تعیین شود و از این جهت مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی می‌باشد.

۳. بند «۱۷»: به موجب این بند، سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در خصوص تدوین و به‌روزرسانی برنامه‌های ارتقای ناوبری هوایی غیرنظامی و همچنین برنامه‌ریزی برای همسان‌سازی برنامه‌های ناوبری هوایی نظامی و غیرنظامی با «هماهنگی و همکاری» نیروهای مسلح در صلاحیت سازمان هواپیمایی کشوری دانسته شده است. از آنجاکه مشخص نیست منظور از هماهنگی و همکاری

۱. تبصره ماده ۱، از این جهت که روشن نیست آیا شرکت از شمول همه قوانین مستثنی می‌گردد و یا صرفاً از شمول دو قانون مذکور مستثنی شده است و همچنین از این حیث که مشخص نیست آیا شرکت فقط از شمول قوانین مصوب آتی مستثنی خواهد شد یا از شمول قوانین گذشته نیز استثنا می‌شود، ابهام دارد، پس از رفع ابهام اظهارنظر خواهد شد.

نیروهای مسلح در همسان‌سازی برنامه‌های ناوبری هوایی نظامی و غیرنظامی، صرفاً همکاری در انجام این امر است یا سازمان هواپیمایی کشوری باید با اعمال نظرات نیروهای مسلح، اقدام به این برنامه‌ریزی نماید، موضوع دارای ابهام به نظر می‌رسد.

۴. بند «۱۸»: بر اساس این بند یکی از وظایف و اختیارات سازمان هواپیمایی کشوری، انعقاد تفاهم‌نامه مدیریت شدآمد (ترافیک) هوایی با کشورهای عضو سازمان بین‌المللی هواپیمایی کشوری (ایکائو) پس از کسب نظر نیروهای مسلح تعیین شده است. با توجه به اینکه چنانچه تفاهم‌نامه‌های مذکور شامل موارد نظامی و خاص نیز باشد، صرف «کسب نظر» نیروهای مسلح کفایت نمی‌کند، محل ایراد خواهد بود.

۵. بند «۲۱»: در این بند صدور مجوز احداث و بهره‌برداری از فرودگاه‌ها و بالگردگاه‌ها بر اساس الزامات و استانداردهای ایکائو و «سیاست‌های عمومی کشور» و ... پس از کسب نظر از «کمیته دایمی اداره امور فضای کشور» در صلاحیت این سازمان قرار داده شده است. با توجه به این که در قوانین مفهوم «سیاست‌های عمومی کشور» تعریف نشده است و نهادی نیز تحت عنوان «کمیته دایمی اداره امور فضای کشور» تعریف و ایجاد نشده است، حکم مزبور محل ابهام است.

۶. بند «۲۲»: با توجه به اینکه بعضی از حوزه‌های مربوط به مسائل امنیتی و حفاظتی در حوزه امنیت هوانوردی از سوی فرمانده کل قوا به نیروهای مسلح محول شده است، سپردن وظیفه «تامین ایمنی و امنیت هوانوردی و تهیه و تنظیم دستورالعمل‌های امنیتی، حفاظتی با رعایت مقررات و استانداردهای بین‌المللی و داخلی مربوط و نظارت بر اعمال آن‌ها» به سازمان هواپیمایی کشوری در این بند و همچنین تاکید بر لزوم تبعیت «تمامی اشخاص حقیقی و حقوقی از جمله نیروهای مسلح» از این سازمان به موجب ماده (۴) این اساسنامه در امور مرتبط با

وظایف مذکور در ماده (۳)، از جهت ورود به حوزه‌های نظامی زیرنظر فرمانده کل قوا مغایر اصل ۱۱۰ قانون اساسی به نظر می‌رسد.

۷. بند «۲۳»: در این بند نیز ابهام ناظر به عبارت «سیاست‌های عمومی کشور» وجود دارد.

۸. تبصره: اطلاق اختیار اعطاشده به بازرسان سازمان در تبصره این ماده، در خصوص ورود و بازرسی، نظارت و اعمال مقررات نسبت به شرکت‌های هواپیمایی، موسسات هوانوردی، فرودگاه‌ها، اماکن و مستحدثات مربوط و لزوم همکاری همه دستگاه‌ها و عوامل فرودگاهی، پروازی و نیروهای امنیتی و نظامی با این افراد، از این جهت که مشخص نیست شامل اماکن و مستحدثات نظامی نیز می‌شود یا خیر، ابهام دارد.

ماده ۶- مغایرت و نکته

۱. بند «۶»: در این بند به اختیار رئیس سازمان هواپیمایی کشوری در خرید خدمات و مشاوره از اشخاص داخلی و خارجی و همچنین انجام معاملات و عقد قراردادهای به نحو مطلق و بدون اشاره به ضرورت رعایت سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی در اولویت‌بخشی به مصرف کالا و خدمات داخلی تصریح شده است، لذا چنین اطلاقی به نظر مغایر با سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی می‌باشد.

همچنین ارجاع ضوابط انعقاد قرارداد به آئین‌نامه‌های مالی و معاملاتی مصوب این سازمان با توجه به توضیحات مندرج در خصوص ماده (۱) این اساسنامه محل اشکال است.

۲. بند «۸»: با توجه به ایراد مذکور در ماده (۱) این اساسنامه در خصوص ارجاع امور مالی، معاملاتی و اداری و استخدامی شرکت به اساسنامه و آئین‌نامه‌های مصوب، تدوین و پیشنهاد آیین‌نامه‌های اداری، استخدامی، مالی و معاملاتی سازمان توسط رئیس سازمان به وزیر راه و شهرسازی مذکور در بند «۸»

این ماده نیز مبنیاً بر ایراد مذکور مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی شناخته شد.

۳. تبصره «۱»: در این تبصره به امکان تفویض برخی از اختیارات رئیس سازمان به هریک از معاونان، مدیران و یا کارکنان سازمان بنابر تشخیص و مسئولیت رئیس سازمان تصریح شده است. باتوجه به اینکه در ماده (۵) این اساسنامه شرائطی همچون امانت، وثاقت، تخصص و تجربه را برای تصدی سمت ریاست این سازمان بیان نموده است، به نظر می‌رسد ذکر این شروط و یا اشاره به ضرورت آن در خصوص معاونان، مدیران و یا کارکنانی که به نیابت از رئیس سازمان عهده‌دار برخی از تکالیف مذکور خواهند بود ضروری است؛ چراکه اهمیت این امور موجبی برای التزام به شروط شده است. لذا در خصوص هر فرد متولی نیز این ضرورت پابرجاست. بنابراین امکان تفویض بعضی از اختیارات به افرادی که شرط خاصی برای قرارگرفتن در آن سمت‌ها، برای ایشان پیش‌بینی نشده است، محل اشکال می‌باشد.

۴. تبصره «۲»: با توجه به این که مشخص نیست در مصوبه شورای عالی امنیت ملی مذکور در این تبصره، برای ساختار و ارکان کمیته امنیت و حفاظت صنعت هوانوردی کشور، چه سازوکاری پیش‌بینی شده است و مغایرت این تبصره با مصوبه مذکور قابل بررسی نیست، از این جهت ابهام دارد.

۵. با توجه به ایراد مذکور در خصوص ماده (۱) و بند «۸» این ماده در خصوص آئین‌نامه‌های امور مالی، معاملاتی و اداری و استخدامی سازمان، موادی از اساسنامه که به این آئین‌نامه‌ها ارجاع شده است از جمله بندهای ۶، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ ماده (۶) مبنیاً بر ایراد مذکور دارای اشکال می‌باشند.

ماده ۸- نکته و مغایرت با اصل ۸۵

۱. با توجه به اینکه بر اساس ماده (۱)، ماهیت سازمان هواپیمایی کشوری «موسسه دولتی» دانسته شده است و بر ضرورت واریز درآمدها به حساب سازمان

نزد خزانه‌داری کل کشور و هزینه‌کرد آن بر اساس بودجه مصوب کل کشور تصریح شده است، این ماده مغایرتی با اصل ۵۳ قانون اساسی ندارد.

۲. تعهد و هزینه‌کرد بودجه سازمان مطابق آئین‌نامه‌های اداری، استخدامی، مالی و معاملاتی سازمان مبنی بر برابری برابری و آمده به ماده (۱) این اساسنامه واجد ایراد است.

ماده ۹- مغایرت با اصل ۸۵

مبنیاً بر ایراد مذکور در ماده (۱) این اساسنامه، انجام کلیه معاملات اعم از خرید خدمات، انجام امور پیمانکاری، مناقصات، مزایده‌ها و فراخوان‌ها بر اساس آیین‌نامه مالی و معاملاتی سازمان، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است. نکته قابل توجه این که همان طور که قبلاً بیان شد، شورای نگهبان پیش از این محتوای مشابهی را در مصوبه‌های دیگر از این جهت که مشخص نیست صرفاً از دو قانون مذکور مستثنی شده‌اند یا خیر واجد ابهام تشخیص داده بود، لکن وجود این ماده مویدی بر این است که این سازمان از مجموعه‌ای از قوانین دیگر نیز مستثنی شده‌اند.

اساسنامه‌ی فدراسیون ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران

مقدمه

هیئت وزیران در جلسه‌ی ۱۳۹۸/۷/۱۴ با استناد به تبصره ماده (۱۱) «قانون فهرست نهادها و موسسات عمومی غیردولتی اقدام به تصویب «اساسنامه‌ی فدراسیون ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران»^۱ کرده و مبتنی بر ذیل اصل ۸۵ قانون اساسی جهت انطباق با موازین شرعی و قانون اساسی به شورای نگهبان ارسال نموده است.

۱. عبارت‌های زیر به عنوان بندهای (۱۱) و (۱۲) به قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی مصوب ۱۳۷۳ اضافه می‌شود:

۱۱: فدراسیون‌های ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران.
تبصره: اساسنامه فدراسیون‌های مذکور حداکثر ظرف مدت (۳) ماه پس از تصویب این قانون بنابه پیشنهاد سازمان تربیت بدنی به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید.

شایان ذکر است اگرچه اساسنامه های قبلی فدراسیون های ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۸/۳/۹ و همچنین مصوب ۱۳۸۱ هیچکدام به تأیید شورای نگهبان نرسیده و در یک نوبت نیز علی رغم ارسال نزد شورای نگهبان، این شورا در نامه ای رسیدگی به چنین اساسنامه ای را از صلاحیت خود خارج دانسته است (نامه ی شماره ۷۸/۲۱/۵۰۲۲ مورخ ۷۸/۴/۲۸)، لکن چنین اساسنامه هایی نیز در زمره اساسنامه های موضوع اصل ۸۵ قرار داشته و همانگونه که در رویه قبل از نامه شورای نگهبان و بعد از آن قابل مشاهده است، اساسنامه مؤسسات عمومی غیردولتی نیز مشمول ذیل اصل ۸۵ قانون اساسی شده و در نتیجه این اساسنامه ها و از جمله اساسنامه فدراسیون های ورزشی آماتوری مستلزم ارسال نزد شورای نگهبان می باشند.

شرح و بررسی

ماده ۱- مغایرت با اصل ۷۷ و ۱۲۵ و نکته

۱. بر اساس عبارت ذیل این ماده، فدراسیون های ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران مکلف شده اند تا بر مبنای منشور المپیک و رعایت قوانین و مقررات در چارچوب این اساسنامه فعالیت نمایند. از عبارت منشور المپیک در قوانین و مقررات کشور تعریفی ارائه نشده است.^۱ بر اساس تعریف ارائه شده از منشور المپیک در بند «۳» ماده (۱) اساسنامه کمیته ی ملی المپیک که هنوز به تأیید شورای نگهبان نیز نرسیده، این منشور حاوی «اصول اساسی و ارزش های بنیادین جنبش المپیک و همچنین حقوق متقابل و تعهدات اصلی و ضوابط فعالیت سازمان های رسمی فعال در عرصه ورزش جهان از جمله کمیته های ملی المپیک»

۱. لازم به ذکر است در مقدمه کنوانسیون بین المللی مبارزه با زورافزایی (دوپینگ) که دولت جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۳۸۸ به آن ملحق شده است، به منشور المپیک اشاره شده و مقرر داشته: «آگاهی از این که دوپینگ اصول اخلاقی و آموزشی مندرج در منشور بین المللی تربیت بدنی و ورزش یونسکو و منشور المپیک را به مخاطره می اندازد.»

است. از آنجا که بر اساس این اساسنامه فدراسیون‌های ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران مکلف به تبعیت از مفاد منشور المپیک می‌باشند، چنانچه مفاد فوق شامل مواردی باشد که ماهیت تعهدآور داشته، ضرورت دارد به استناد اصل ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی به تصویب مجلس شورای اسلامی برسد.^۱

۲. نکته: لازم به ذکر است در ماده (۱) اساسنامه‌ی پیشین فدراسیون‌های ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران^۲ اقدامات این نهاد باید در چارچوب شئون اسلامی صورت می‌گرفت که این قید از ماده (۱) اساسنامه‌ی جدید حذف گردیده است.

ماده ۴- ابهام

بر اساس این ماده پرچم، نشان، شعار و ... فدراسیون‌های ورزشی باید در مراجع ذیصلاح بین‌المللی به تصویب برسد و در مقام اجرای این ماده، فدراسیون‌های ورزشی محدود به رعایت چارچوب‌های مذکور در قوانین و مقررات نشده‌اند و از این حیث که شعار، پرچم و نشان فدراسیون‌ها می‌تواند حاوی مطالب مغایر با قوانین و مقررات لازم‌الاجرا در جمهوری اسلامی ایران باشد، محل تأمل به نظر می‌رسد.

ماده ۵- نکته

با توجه به این‌که بر اساس اصل ۱۵ قانون اساسی اسناد و مکاتبات و متون

۱. همان‌گونه که در گزارش ناظر بر اساسنامه‌ی کمیته‌ی ملی المپیک نیز ذکر گردید اجازه عضویت موضوع قانون «عضویت دولت جمهوری اسلامی ایران در سازمانها و مجامع بین‌المللی» با توجه به اینکه اولاً بدون اعلام نظر شورای نگهبان لازم‌الاجرا شده و همچنین اساسنامه هیچ‌یک از سازمان‌های بین‌المللی موضوع قانون فوق به پیوست آن ارائه نشده است؛ از بررسی مفاد منشور المپیک کفایت نمی‌کند.

۲. ماده ۱- فدراسیون‌های و ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران که در این اساسنامه فدراسیون نامیده می‌شوند مؤسسات عمومی غیردولتی و دارای شخصیت حقوقی هستند که بر اساس مشی و اصول و ورزشی تعیین شده به موجب منشور المپیک با مراعات شئون اسلامی و مقتضیات ملی و به عنوان بالاترین مرجع ذیصلاح در هر رشته ورزشی تشکیل می‌شوند و در چهارچوب این اساسنامه با هماهنگی سازمان تربیت بدنی و رعایت قوانین مربوط فعالیت می‌نمایند.

رسمی و کتب درسی باید با زبان و خط فارسی باشد؛ رسمیت بخشی به مکاتبات انگلیسی در موارد بین‌المللی بدون الزام به صدور نسخه فارسی آن مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی است.

ماده ۴- مغایرت با اصول، ۱۲، ۱۳ و ۱۴ و نکته

۱. بند (۳): بر اساس این بند فدراسیون‌های ورزشی آماتوری جمهوری اسلامی ایران مکلف به تحکیم، تقویت و ترویج اصول و فلسفه‌ی المپیک شده‌اند. با توجه به عدم تعریف « اصول و فلسفه‌ی المپیک » از این جهت که مشخص نیست آیا این مفاهیم با بنیان‌های دینی نظام جمهوری اسلامی ایران و اصول قانون اساسی منطبق است یا خیر، بند مزبور محل تامل می‌باشد.

۲. بند (۴): بر اساس این بند یکی از اهداف فدراسیون‌های ورزشی آماتوری رعایت عدالت جنسیتی، مذهبی و قومی است. اولاً مواردی به موجب اصول ۱۲، ۱۳ و ۱۴ قانون اساسی تعیین شده است نظیر عدم توطئه و اقدام علیه جمهوری اسلامی ایران مندرج در اصل ۱۴ قانون اساسی که مستلزم اعمال تفاوت‌هایی میان افراد است. ثانیاً مبتنی بر رویه‌ی شورای نگهبان، اطلاق برابری در کلیه‌ی زمینه‌های جنسی، مذهبی و ... از نظر انطباق با موازین اسلامی محل تامل به نظر می‌رسد.^۱

۱. برای نمونه می‌توان در این خصوص به نظر شورای نگهبان در خصوص « لایحه الحاق جمهوری اسلامی ایران به کنوانسیون محو کلیه اشکال تبعیض علیه زنان » به شماره ۸۲/۳۰/۳۹۷۲ مورخ ۱۳۸۲/۵/۲۷ اشاره نمود که مقرر می‌دارد: ذیلاً نظر مجلس محترم را به دو نکته جلب می‌نمائیم:

۱- فرآزهایی از بیانات حضرت امام (ره) در خصوص تساوی حقوق زن و مرد و اقدامات رژیم طاغوت (در سال‌های ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲):

«... دولت مذهب رسمی کشور را ملعبه خود قرارداده و در کنفرانس‌ها اجازه می‌دهد که گفته شود قدم‌هایی برای تساوی حقوق زن و مرد برداشته شده در صورتی که هر کس به تساوی حقوق زن در ارث و طلاق و مثل اینها که جزو احکام اسلام است معتقد باشد و لغو نماید اسلام تکلیفش را تعیین کرده است ...
... کراراً در نطق‌های مبتذلشان تصریح به تساوی حقوق زن و مرد در تمام جهات سیاسی و اجتماعی کرده‌اند که لازمه‌اش تغییر احکامی از قرآن مجید است ...
... دستگاه جبار گمان کرد با زمزمه تساوی حقوق می‌تواند راهی برای پیشرفت مقاصد شوم خود که آن ضربه نهایی به اسلام است، باز کند ...

... یک حقایقی در کار است، شما آقایان در تقویم دو سال پیش از این یا سه سال پیش از این بهایی‌ها مراجعه کنید در

ماده (۷) - مغایرت با بندهای «۱» و «۹» اصل ۳ و اصول ۱۰، ۲۱، ۷۷، ۸۵

۱۲۵، ۱۳۸، ۱۳۹ و ۱۷۵

۱. **بند «۲»:** بر اساس بند «۲» این ماده به لزوم انطباق مقررات فنی و ورزشی رشته‌های تحت پوشش با مقررات بین‌المللی اشاره شده است. با وجود این‌که این بند مقید به رعایت چارچوب قوانین و مقررات شده است، اما چون در برخی از مقررات بین‌المللی صلاحیت‌هایی برای مقررگذاری به سایر نهادهای زیرمجموعه‌ی آن‌ها اعطا گردیده است؛ اطلاق لزوم پایبندی به مقررات بین‌المللی بدون تصویب مجلس شورای اسلامی مغایر با اصول ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی می‌باشد.

۲. **بند «۳»:** بر اساس این بند فدراسیون‌های ورزشی آماتوری، مکلف گردیده‌اند که مطابق با مقررات بین‌المللی اقدام به برگزاری دوره‌های آموزشی در حوزه‌های مختلف مرتبط با فعالیت فدراسیون نمایند. از آن‌جا که اطلاق این ضوابط می‌تواند شامل موارد مغایر با قوانین و مقررات لازم‌الاجرا در کشور و موازین اسلامی باشد و این امر مقید به رعایت چارچوب‌های قانونی نیز نشده است؛ محل ایراد به نظر می‌رسد.

۳. **بند «۴»:** یکی از وظایف فدراسیون‌های ورزشی آماتوری تشکیل تیم‌های ورزشی زنان و مردان در هم‌پایه‌ی رده‌های سنی و رشته‌های ورزشی است. اطلاق

→

آنجا می‌نویسد: تساوی حقوق زن و مرد، رأی عبداله‌بهاء؛ آقایان هم از او تبعیت می‌کنند ... دستگاه جابره در نظر دارد تساوی حقوق زن و مرد را تصویب و اجرا کند یعنی احکام ضروریه اسلام و قرآن کریم را زیر پا بگذارد ...

... تساوی حقوق من جمیع‌الجهات پایمال کردن چند تا حکم ضروری اسلام، نفی کردن چند تا حکم صریح قرآن است ...

... از سخنان خدای تعالی بپراسید اگر بواسطه سکوت شماها (علمای اسلام) به اسلام لطمه‌ای وارد آید نزد خدای تعالی و ملت مسلمان مسئول هستید؛ إِذَا ظَهَرَتِ الْبِدْعُ فَلِلْعَالِمِ أَنْ يُظَهَرَ عِلْمُهُ وَإِلَّا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ، (اگر بدعت ایجاد شود و عالم مخالفت نکند لعنت خدا بر او باد) از تساوی حقوق اظهار تنفر کنید ...».

۲- این مصوبه با حکم بعضی از ضروریات اسلام مانند ارث، قصاص، دیه، طلاق، شهادت، سن بلوغ، محرمی و نامحرمی، حجاب، تعدد زوجات و... مغایرت دارد.»

آن در مورد همهی رشته‌های ورزشی از آن‌جا که شامل رشته‌های ورزشی مغایر با موازین شرعی است و تعمیم آن به تیم‌های زنان و مردان در مواردی که تشکیل تیم‌های بانوان مغایر با شئون اسلامی است؛ مغایر با اصول مختلف قانون اساسی از جمله بند «۱» اصل ۳، اصل ۱۰ و اصل ۲۱ قانون اساسی است.

۴. بند «۵»: بر اساس این بند تدوین و انتشار آیین‌نامه‌های فنی و اجرایی به فدراسیون‌های ورزشی آماتوری واگذار گردیده است. از آن‌جا که این بند مقید به رعایت چارچوب‌های قانونی، به‌ویژه در حوزه‌هایی که قانون برای آن وجود دارد، نشده است و ضوابط کلی مقررگذاشته نیز تعیین نگردیده است مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی و از آن‌جا که واگذاری صلاحیت تدوین آیین‌نامه اجرایی به غیر از هیئت وزیران و وزرا می‌باشد مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی است.

۵. بند «۱۲»: این بند از آن‌جا که صلاحیت حل و فصل اختلافات را با نهادهای ورزشی از طریق داوری بدون تصریح بر لزوم رعایت تشریفات مندرج در اصل ۱۳۹ قانون اساسی به فدراسیون‌های ورزشی آماتوری واگذار نموده است؛ مغایر با این اصل قانون اساسی است.

۶. بند «۱۶»: هر چند جمهوری اسلامی ایران به موجب «قانون الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به کنوانسیون بین‌المللی مبارزه با زورافزایی (دوپینگ)» ضوابط ناظر بر این موافقت‌نامه را پذیرفته است اما اجرای مقررات حاکم بر مبارزه با زورافزایی، فراتر از این قانون بوده و در مواردی که به تصویب مجلس شورای اسلامی نرسیده است، مغایر با اصول ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی است.

۷. بند «۲۱»: در خصوص لزوم اتخاذ تدابیر لازم برای مبارزه با هرگونه تبعیض به‌عنوان یکی از وظایف فدراسیون‌های ورزشی آماتوری باید بیان نمود که به موجب بند «۹» اصل ۳ قانون اساسی، صرفاً تبعیضات ناروا در نظام جمهوری اسلامی ایران منع شده است و از آن‌جا که اطلاق این بند شامل نفی تبعیض روا

نیز می‌گردد مغایر با این بند از اصل ۳ قانون اساسی است.

۸. بند «۲۲»: مبتنی بر این بند صدور مجوز بهره‌برداری از تصویر، صدا و پخش مسابقات در رشته‌های مختلف را به فدراسیون‌های ورزشی آماتوری واگذار نموده است. این صلاحیت از آن جهت که در چارچوب مقررات بین‌المللی بوده و اطلاق این مقررات می‌تواند شامل موارد خلاف قانون اساسی و موازین اسلامی باشد همانند ضوابط ناظر بر سانسور و بازپخش اخبار و اتفاقات ورزشی و ... مغایر اصول ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی است.

علاوه بر این اطلاق این صلاحیت نسبت به مواردی که در خصوص پخش برنامه های ورزشی سیاست‌هایی را رهبری ابلاغ فرموده‌اند. همچنین در مواردی که مراجع قانونی بنا بر مصالح عمومی دستور پخش برخی مسابقات را صادر می‌نمایند، مغایر با اصل ۱۷۵ قانون اساسی و نظریه‌ی تفسیری شورای نگهبان در این خصوص است. لازم به ذکر است که این موضوع در ایراد شورای نگهبان ناظر بر «طرح اختصاص درصدی از درآمد حاصله از پخش مسابقات ورزشی توسط صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران به فدراسیون‌های ورزشی» مورد اشاره قرار گرفته است.^۱

ماده ۹- نکته

اعضای فدراسیون در واقع تیم‌های ورزشی و ورزشکاران تیم‌ها می‌باشند و ازین رو شرایطی که جهت عضویت آنها در فدراسیون در نظر گرفته شده است، حداقلی است.

۱. شورای نگهبان در این نظر مقرر می‌دارد: مطابق اصل ۱۷۵ قانون اساسی و نظریه تفسیری آن صدا و سیما مستقیماً زیر نظر مقام معظم رهبری مدظله العالی است و سیاستگذاری، هدایت و تدابیر لازم در همه ابعاد از اختیارات اختصاصی آن مقام می باشد، که معظم له در خصوص پخش برنامه های ورزشی سیاست‌هایی را ابلاغ فرموده اند. همچنین در مواردی مراجع قانونی بنا بر مصالح عمومی دستور پخش برخی مسابقات را صادر می نمایند، لکن چون در این طرح الزام به پرداخت وجه در قبال پخش مسابقات ورزشی بدون تأمین محل آن شده است، لذا طرح مذکور در مواردی مانع اجرای سیاست های مقام معظم رهبری مدظله العالی و مصوبات لازم الاجرای مراجع قانونی می گردد از این جهت خلاف موازین شرع شناخته شد. (نظر شماره ۸۰/۲۱/۳۴۲۵ مورخ ۱۳۸۰/۷/۲۸)

ماده ۱۰ - نکته

این ماده در مقام تبیین تعهدات اعضای فدراسیون‌های ورزشی آماتوری تبعیت کامل از تصمیمات اتخاذ شده توسط فدراسیون جهانی و کنفدراسیون قاره‌ای را شرط نموده است که مبنی بر ایراد بند «۳» ماده (۹) دارای ایراد می‌باشد. لازم به ذکر است که قید رعایت قوانین و مقررات کشور نیز نافی ایراد مذکور نیست، چرا که چنانچه در یک موضوع قوانین و مقررات مصوب در جمهوری اسلامی ایران وجود نداشته باشد و فدراسیون جهانی و کنفدراسیون قاره‌ای در رشته‌ای اقدام به تعیین ضوابطی در آن حوزه نماید که مغایر با موازین شرعی است به استناد این ماده اعضای فدراسیون‌ها مکلف به تبعیت از آن هستند.

ماده ۱۳ - نکته و مغایرت با اصل ۸۵

۱. اگرچه اکثر اعضای مجمع عمومی فدراسیون به جهت سمت یا جایگاه و مقام آنها در ورزش تعیین شده‌اند، لکن باعنایت به تصمیم‌گیر بودن مجمع عمومی فدراسیون، اعضای موضوع بندهای «۱۳» الی «۱۶» به نظر مستلزم شرایطی از جمله وثاقت و امانت است.

۲. بندهای «۸»، «۹» و «۱۰» ماده (۱۳) در مقام تعیین اعضای مجمع عمومی فدراسیون‌های ورزشی، به رییس یا نماینده فدراسیون ورزش دانش‌آموزی، رییس یا نماینده فدراسیون ورزش دانشگاهی و رییس یا نماینده فدراسیون ورزش کارگری اشاره نموده است؛ در حالی که در خصوص ماهیت و مبنای تاسیس نهادهای مذکور ابهام وجود دارد. برای نمونه فدراسیون ورزش دانش‌آموزی و فدراسیون ورزش دانشگاهی به موجب ماده (۱) اساسنامه‌ی آنها که مصوب مرکز توسعه ورزش قهرمانی و حرفه‌ای می‌باشد، موسسه عمومی غیردولتی دانسته شده است. در حالی که این اساسنامه‌ها دارای اجازه‌ی قانون‌گذار نبوده، مصوب هیئت وزیران نیست و به شورای نگهبان نیز ارسال نشده است. اساسنامه فدراسیون

ورزش کارگری نیز مصوب هیئت ریسه و مجمع عمومی این فدراسیون به عنوان یکی از فدراسیون‌های ورزش آماتوری است. از همین رو عدم تصویب اساسنامه‌ی آن‌ها مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.

ماده ۱۴- مغایرت با اصول ۷۷، ۱۲۵، ۱۳۸، ابهام و نکته

۱. بند «۲»: تصویب عضویت فدراسیون در مجامع بین‌المللی ورزشی بدون مقید شدن به رعایت اصول ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی مغایر این اصول شناخته می‌شود. شایان ذکر است حکم مزبور در تبصره «۳» این ماده مبنی بر اینکه مصوبات مجمع نباید در تعارض با قوانین و مقررات ملی باشد، رافع این ایراد تلقی نمی‌شود، چراکه صرف عدم تعارض وافی به مقصود نمی‌باشد. همچنین برخلاف این بند، برخی از بندها به صراحت بر رعایت قوانین و مقررات مربوط تصریح دارند، لکن بند حاضر فاقد چنین قیدی است.

البته در بند «۱۰» ماده (۲۰) درخصوص وظایف هیأت ریسه فدراسیون، به «پیشنهاد عضویت فدراسیون در مجامع بین‌المللی ورزشی به مجمع عمومی با رعایت قوانین مربوط» اشاره شده است، لکن به نظر قید «رعایت قوانین مربوط» ناظر به ارائه پیشنهاد می‌باشد و نه تصویب عضویت فدراسیون در مجامع بین‌المللی.

۲. بند «۴»: اطلاق تصویب آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های اجرای اساسنامه حاضر توسط مجمع عمومی به جهت اینکه در مواردی واجد ماهیت آئین‌نامه اجرایی قوانین می‌شود، مایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته می‌شود.

۳. بند «۱۵»: انتخاب اعضای موضوع این بند توسط مجمع عمومی بدون تعیین شرایط جهت این اعضا، محل ایراد است.

۴. تبصره «۳»: قید «ملاحظات بین‌المللی» در این تبصره به عنوان یکی از محدودیت‌ها و معیارهای لازم‌الرعایه مصوبات مجمع عمومی، به دلیل عدم وجود تعریف و چارچوب مشخص جهت این گونه ملاحظات، محل ابهام و ایراد است.

ماده ۱۸- نکته و مغایرت با اصل ۸۵

۱. عدم تعیین شرایطی از جمله وثاقت و امانت جهت اعضای انتخابی هیأت رئیسه فدراسیون محل ایراد است.

۲. با توجه به ایراد ناظر بر اساسنامه‌ی فدراسیون ورزش دانش‌آموزی و فدراسیون ورزش دانشگاهی مذکور در ماده (۱۳)، این ماده نیز دارای ایراد است.

ماده ۱۹- مغایرت با اصل ۱۳۸

آئین نامه مالی و معاملاتی موضوع این ماده و تبصره آن مبنی بر ایراد وارده به بند «۴» ماده (۱۴) مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی شناخته می‌شود.

ماده ۲۰- نکته

عدم تعیین شرایط اعضای موضوع بند «۲» در اساسنامه محل ایراد است.

ماده ۲۲- نکته

این ماده در مقام تعیین شرایط ریاست فدراسیون می‌باشد، لکن اشاره ای به شروطی از قبیل «وثاقت و امانت» نداشته است و لذا از این حیث محل ایراد به نظر می‌رسد.

ماده ۲۳- مغایرت با بند «۱۰» اصل ۳ و اصول ۱۵۲ و ۱۵۳

بند «۵» این ماده «برقراری ارتباط با سایر سازمان‌های بین‌المللی» را از وظایف رئیس فدراسیون دانسته شده است. از سوی دیگر، بر اساس بند «۱» ماده (۲) قانون وظایف وزارت امور خارجه مصوب ۱۳۶۴/۱/۲۰، «برقراری ارتباط با سازمان‌های سیاسی بین‌المللی» و «نظارت و اشراف بر سایر روابط خارجی» برعهده وزارت‌خانه مزبور است. از این رو، اطلاق عبارت فوق‌الذکر از این جهت که با وظایف وزارت امور خارجه مبنی بر نظارت بر روابط خارجی در تزامن قرار می‌گیرد، منجر به تداخل در امور و اختلافات اداری سیاسی خواهد شد. لذا این بند مغایر نظام اداری صحیح بوده و از این جهت مغایر بند «۱۰» اصل ۳ قانون اساسی می‌باشد.

همچنین با توجه به اصول ۱۵۲ و ۱۵۳ قانون اساسی مبنی بر تعیین اصول حاکم بر روابط خارجی جمهوری اسلامی، لازم است اصول مزبور در روابط خارجی موضوع این بند نیز مورد توجه و رعایت قرار گیرد. از این رو اطلاق این بند از حیث عدم تعیین حدود روابط خارجی فدراسیون با سایر سازمان‌های بین‌المللی مغایر اصول مذکور است.

ماده ۲۵ - مغایرت با اصول ۷۷، ۱۲۵ و ۱۳۸

۱. جزء «الف» بند «۱» این ماده، تعداد، ترکیب و وظایف کمیته‌های فنی و اجرایی فدراسیون را منطبق با «ضوابط فدراسیون جهانی» دانسته است. با توجه به اینکه اطلاق ضوابط فدراسیون جهانی ممکن است شامل مواردی مغایر با موازین شرعی و قانون اساسی باشد، محل تأمل است. همچنین با توجه به اینکه ضوابط مذکور به تصویب مجلس شورای اسلامی و تأیید شورای نگهبان نرسیده است، مغایر اصول ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی است. علاوه بر این، تصویب دستورالعمل مذکور در این جزء توسط هیأت ریسه فدراسیون، با توجه به ترکیب اعضای هیأت ریسه، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی می‌باشد.

۲. جزء «ب» بند «۱» این ماده نیز با توجه به اینکه در مقام تعیین شرایط رؤسای کمیته‌ها می‌باشد، از حیث عدم تصریح به قیود «وثاقت» و «امانت» واجد اشکال است.

ماده ۲۶ - مغایرت با اصل ۱۵ و نکته

۱. بند «۲» این ماده با توجه به اینکه شرایط دبیرکل فدراسیون را احصا کرده است و اشاره‌ای به قید «وثاقت» و «امانت» نکرده است، دارای اشکال است.

۲. تبصره این ماده با توجه به ذکر واژه بیگانه «کاندیدا» مغایر اصل ۱۵ قانون اساسی است.

ماده ۲۷ - مغایرت با اصول ۳۴، ۶۱، ۷۷، ۱۲۵، ۱۳۸ و بند «۱» اصل ۱۱۰

۱. بند «۱» این ماده مبنیاً بر ایرادی که در خصوص شرایط اعضای کمیته‌های انضباطی در بند «۲» ماده (۲۰) مطرح شد، از حیث عدم قید «وثاقت و امانت»

واجد اشکال است.

۲. بند «۲» این ماده از حیث تصویب آیین‌نامه توسط مجمع عمومی، با توجه به ترکیب اعضای این مجمع، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی است. همچنین با توجه به اینکه اطلاق «مقررات انضباطی فدراسیون جهانی و آسیایی» ممکن است شامل مواردی مغایر با موازین شرعی و قانون اساسی گردد و نیز مقررات مزبور به تصویب مجلس شورای اسلامی و تأیید شورای نگهبان نرسیده است، لزوم انطباق آیین‌نامه انضباطی فدراسیون با این مقررات، مغایر اصول ۷۷ و ۱۲۵ قانون اساسی است.

۳. تبصره «۳» این ماده آرای کمیته تجدیدنظر انضباطی را قطعی دانسته است. این در حالی است که این کمیته نسبت به اعمال مجازات‌های انضباطی اقدام به صدور رأی خواهد کرد، بنابراین در واقع به نوعی تعیین مجازات صورت می‌گیرد، ولذا از این جهت ضروری است تا در مرجع قضایی قابل تجدیدنظر باشد. با این توضیح، این تبصره از حیث قطعیت آرای کمیته‌های تجدیدنظر مغایر حق دادخواهی مردم و از این رو مغایر اصول ۳۴ و ۶۱ قانون اساسی است.

ماده ۲۹ - مغایرت با اصل ۱۳۸

بند «۲» این ماده با توجه به احصای شرایط خزانهدار و عدم تقیید به شروط «وثاقت و امانت» واجد اشکال است.

ماده ۳۳ - مغایرت با اصول ۸۵، ۱۳۸ و ۱۷۵

۱. بند «۱۰» این ماده با توجه به بند «۲۲» ماده (۲۷)، مبنیاً بر اشکال مذکور نسبت به این بند مغایر اصل ۱۷۵ قانون اساسی است.

۲. تبصره «۱» این ماده با توجه به اینکه، اطلاق میزان و نحوه وصول درآمدهای فدراسیون امری است دارای ماهیت تقنینی، لذا تفویض آن به آیین‌نامه مصوب مجمع عمومی مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی و نیز از حیث تصویب آیین‌نامه توسط این مجمع، با توجه به ترکیب اعضای آن، مغایر اصل ۱۳۸ قانون اساسی است.

امام خمینی (ره):

و از شورایی محترم نگهبان می‌خواهم و توصیه می‌کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل آ آینده، که با کمال دقت و قدرت و ظایف اسلامی و ملی خود رایا و تحت تأثیر هیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطهر و قانون اساسی بدون هیچ ملاحظه جلوگیری نمایند.

(سخن امام، ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشکده شورای نگهبان

تهران، خیابان شهیدسپهبد قزنی، کوچه خسرو، پلاک ۱۲

صندوق پستی: ۱۴۶۳-۱۳۱۴۵ تلفکس: ۸۸۳۳۵۰۴۵

info@shora-rc.ir

www.shora-rc.ir