

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هفتصد و بیستم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۳/۰۵/۱۳ مشتمل بر بررسی یک طرح و یک لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: طرح یک فوریتی الحاق سه بند به مواد «۲» و «۴» قانون تشکیل شورای عالی اشتغال.

پرسش: تذکر این مطلب مناسب است که در واقع طرح مذکور نوعی اصلاح قانون تشکیل شورای عالی اشتغال می‌باشد و لذا مناسب بود که بعضی اعضاء شورای عالی اشتغال که وزارتخانه‌های آن‌ها ادغام شده‌اند - مانند وزیر جهاد سازندگی و کشاورزی و وزیر صنایع و معادن و فلزات - نیز ادغام شده و اصلاح گردد.

دستور دوم: لایحه نحوه اجرای محکومیت‌های مالی اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان.

در صدر ماده سه کمیسیون بر مصوبه خود اصرار دارد.

پرسش: اولاً: با توجه به عدم اصلاح، اشکال شورای محترم نگهبان به قوت خود باقی است.

ثانیاً: اگر اصرار کمیسیون مقدمه عمل به اصل ۱۱۲ قانون اساسی و ارسال به مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد اصرار کمیسیون وجهی نداشته و مجوز ارسال به مجمع تشخیص مصلحت نظام نیست زیرا ظاهر اصل ۱۱۲ اصرار مجلس بر مصوبه قبلی خود است نه اصرار کمیسیون بر مصوبه خود مگر این که نظر تفسیری شورای محترم نگهبان از این اصل، شامل اصرار کمیسیون نیز گردد.

در سطر ما قبل آخر تبصره «۱» ماده «۳» عبارت ...

پرسش: ظاهراً مراد شورای محترم نگهبان ایراد به مطلب مذکور در سه خط مانده به آخر عبارت است (یعنی عبارت: در این مورد دستور دادگاه ظرف ...) که چه بسا بصورت مبهم بیان شده است لکن اصلاحیه مجلس به سطر ما قبل آخر انجام شده است و لذا اشکال شورای محترم نگهبان به قوت خود باقی است.

ماده ۷ به شرح زیر اصلاح و تبصره آن ...

پرسش: هر چند ایراد شورای محترم نگهبان در ظاهر رفع شده است الا این که مورد دیگری از خلاف شرع پدید آمده است و آن این که اگر وضعیت سابق آن است که مدیون پولی گرفته و تلف نموده است و مدعی اعسار نمی‌تواند این مطلب را ثابت کند و قاضی از این مطلب اطلاع دارد و تلف شدن نزد قاضی ثابت است بنابراین قاضی باید بر اساس احراز خود حکم نماید و ثابت کردن تلف مال بر مدیون لازم نیست.

در سطر دهم ماده «۸» عبارت «که با او حداقل یک سال معاشرت ...»

پرسش: ۱- عبارت «معاشرت داشته» باید به آخر اصلاحیه اضافه گردد کما اینکه این عبارت اضافی در اصلاحیه بعدی (در سطر دوم و سوم ماده «۹» عبارت ...) اضافه شده و آورده شده است.

۲- هر چند با اصلاح انجام شده در مواد ۸ و ۹ اشکال شورای محترم نگهبان رفع شده است الا این که حصر شهادت شاهد در معاشرت داشتن با شخص، خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریر الوسیله، ج ۲، ص ۴۰۱، کتاب الشهادت، القول فیما به بصیر الشاهد شاهد، مسئله ۱) می‌باشد و طبق نظر ایشان مجرد علم و اطلاع داشتن - ولو از راه غیر از معاشرت - کافی است.

در بند «ز» ماده «۲۶» عبارت «بعنوان قرض» حذف ...

﴿اللہ﴾ : تذکر: ملاک مورد نیاز بودن عین مستأجره و بالاتر از شأن او نبودن نیست بلکه ملاک این است که وجهی که بعنوان اجاره اعطاء می شود دخیل در شأن او و منزل شأنی او باشد هر چند عین مستأجره بالاتر از شأن او باشد البته ممکن است گفته شود که مورد مذکور اخیراً، فرد نادر بوده و اطلاق از آن منصرف است.

تبصره «ا» ماده «۲۶» به شرح زیر اصلاح می شود:

﴿اللہ﴾ : تذکر: باید توجه شود که تقیید به «تحت نظارت مرجع اجرا کننده رأی» موجب تنقیص قیمت نگردد - مانند این که بطور علنی اظهار شود که منزل مسکونی تحت نظارت می باشد که در عرف بازار این مطلب موجب تنقیص قیمت می گردد-

در سطر سوم تبصره «۲» ماده «۲۶» عبارت ...

﴿اللہ﴾ : در مورد مسکنی که تبدیل به وجه و پول شده است اگر مستثنیات دین شامل چنین پولی گردد وجهی برای تقیید به «قصد تهیه موضوع نخستین را دارد» نیست بلکه اگر قصد تهیه هر کدام از مستثنیات را داشته باشد حکم همین گونه است و اگر مستثنیات شامل پول نگردد اصل استثناء وجهی ندارد و اگر شک در شمول مستثنیات دین نسبت به پول شود تمسک به اطلاقات ادله و وجوب اداء دین در شبهه مفهومیه مخصص منفصل می نمائیم.

در انتهای ماده «۲۷» عبارت «خارج از شمول مستثنیات دین است» حذف ...

﴿اللہ﴾ : اطلاق أخذ جریمه از جهت شمول نسبت به جانی که دین مؤجل باشد و قبل از رسیدن وقت اداء دین، آن را تبدیل به مستثنیات دین نموده باشد مشکل است و أخذ جریمه از او وجهی ندارد مگر این که براساس مبنای حرمت تفویض مقدمه نتواند اقدام به تبدیل نماید.

ماده «۲۹» به شرح زیر اصلاح می شود ...

﴿اللہ﴾ : در خصوص اعسار به ماده ۱۵ مراجعه شود.