



جمهوری اسلامی ایران
مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیتنی

شماره: ۱۱۷، ضمیمه ۹۶
تاریخ: ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰ خرداد ۱۳۹۶
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهمصد و هشتاد و سوم و نهمصد و هشتاد و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۲/۲۳ و ۱۳۹۶/۰۲/۲۴ مشتمل بر بررسی چهار نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای عباس مزروعی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۱۲۷۶/۱۰۰ - ۱۳۶۸/۱۲/۲۶ وزارت نیرو در خصوص تأمین آب شرب و صنعتی یزد و بخشنامه شماره ۵۲۵۳۵/۳۱/۱۰۰ - ۱۳۷۹/۸/۲۳ وزارت نیرو در خصوص تأمین آب و بهره‌برداری از تأسیسات انتقال آب زاینده‌رود به یزد و نامه شماره ۱۰۳۵۵ - ۱۳۸۳/۱/۱۸ وزارت صنایع و معادن در خصوص انتقال آب زاینده‌رود به یزد و صورتجلسه هفتاد و ششمین جلسه کمیسیون تخصصی آب مورخ ۱۳۸۳/۳/۶ در خصوص انتقال آب زاینده‌رود به یزد و نامه شماره ۱۴۸۱۷/۱۰۰ - ۱۳۸۳/۴/۳ شرکت مدیریت منابع آب ایران در خصوص میزان تخصیص انتقال آب زاینده‌رود به یزد.

در صورتی که مصوبه‌های مورد شکایت موجب تضییع حقوق مردم از جمله حقایق و حق شرب گردد خلاف شرع می‌باشد. همچنین در پرونده به اصولی از قانون اساسی از جمله اصل ۴۵ قانون اساسی و بعضی مصوبات و قوانین تمسک شده است و اصل چهارم قانون اساسی بر تمام این قوانین و مصوبات حکومت داشته و نباید آن‌ها خلاف شرع باشد و در صورتی که این مصوبات موجب تضییع حقوق مردم از جمله حق شرب و حقایق ایشان گردد این قوانین و مصوبات خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریر الوسیله، ج ۲، ص ۲۱۹، کتاب احیاء الموات و المشتراکات، مسئله ۳۹) می‌باشد. البته تشخیص این مطلب که مصوبات مورد شکایت و سایر قوانین موجب تضییع حقوق مردم می‌گردد بر عهده قوه قضائیه می‌باشد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای علی فایضی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن تفاهم نامه شماره ۸/۷/۲۵۰۰۲ - ۱۳۸۹/۱۲/۲۳ سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و سازمان ثبت احوال کشور.

اصل تفاهم نامه مورد شکایت خلاف شرع نمی‌باشد و مفاد آن لزوم اتخاذ نمودن ترتیباتی می‌باشد که این مطلب خلاف شرع نیست البته علی‌القاعده ترتیباتی که لازم است اتخاذ شود بر اساس دستورالعمل و بخشنامه‌ای می‌باشد که صادر شده است و مناسب است ملاحظه شود.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سعید کنعانی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن ماده ۲۷ و ۲۹ آیین‌نامه اجرایی قانون شوراهای اسلامی کار مصوب ۱۳۶۴/۷/۱۷ هیات وزیران در خصوص انتخاب اعضای هیات‌های تشخیص انحراف و انحلال شوراهای اسلامی کار.

اطلاق ماده «۲۷» خلاف شرع دانسته شد. (رای از ۷ رای)

توضیح این‌که اطلاق ماده ۲۷ از جهت عدم ذکر شرایط خاص برای کاندیدها و جواز اعلام کاندیدهایی که شرایط لازم شرعی از جمله صداقت و امانت‌داری را ندارند - و با توجه به این‌که بر اساس سایر مواد کاندیدهای منتخب وظایف خاصی از جمله نوعی قضاوت در امور اداری را دارا می‌باشند - خلاف شرع می‌باشد و در واقع این ایراد ناشی از حذف ماده ۲۸ - به موجب اصلاحیه مورخ ۱۳۶۵/۹/۱۶ - می‌باشند.

۱۳۹۶ / ۲ / ۲۷

۸۷۱۴



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۱۷...م.خ.م. ۹۶
تاریخ: ۲۰۲۳...م. ۱۳۹۶
پست:

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که شرائط حذف شده شرائط مستحسنى بوده که بر اساس اصلاحیه حذف شده است و شوراهای اسلامی کار با توجه به حذف ماده ۲۸ و بر اساس سایر مواد از جمله ماده ۲۷ تشکیل و اداره می شوند و کارگران نیز بر اساس این مواد استخدام شده و قرارداد منعقد می نمایند.

دستور چهارم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم معصومه جنگی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن تبصره ۷ بخشنامه شماره ۴/۷۷۸۱۱ - ۱۳۹۴/۵/۱۲ سازمان ثبت اسناد و املاک کشور.

|| (کلی) : خلاف شرع دانسته نشد.

مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان
از طرف: محمدحسین سب زنده دل