



جمهوری اسلامی ایران  
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۲۲۸، ج ۹۷  
تاریخ: ۱۹، ۴، ۱۳۹۷  
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و نود و سوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۷/۰۴/۱۶ مشتمل بر بررسی چهار نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

**دستور اول:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان احمدرضا جوانمرد و عبدالوحید زرگری مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مواد ۲ و دستورالعمل شماره ۶۰/۱۰۱۵-۱۳۹۲/۹/۱۶ بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در خصوص چگونگی رسیدگی به ایفای تعهدات ارزی گذشته. **پژوهشی:** در صورتی که اطلاق عناوین مذکور، در ماده ۱ - یعنی نرخ حواله، اعتبار، برات اسنادی مربوطه - شامل معاملات قطعی سابق گردد اطلاق مواد ۲ و ۱ دارای ایراد است.

زیرا مقتضای شمول نسبت به معاملات قطعی سابق آن است که آن چه قبلاً بر اساس آن معامله انجام شده است بر اساس ارزشه مبلغ کمتری بوده است و مبلغ فعلی بیشتر است و الزام به مبلغ فعلی بیشتر، می شود و خلاف معامله قطعی سابق بوده و خلاف شرع می باشد. و تشخیص این مطلب که مفاد این دستورالعمل شامل معاملات قطعی سابق می گردد بر عهده دیوان عدالت اداری می باشد.

**دستور دوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای مجتبی محمدیان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تبصره ۲ بند ۱۴ ماده ۱۳ مصوبه شماره ۵۰۸۸/۹۴/۲۸ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۴ شورای اسلامی شهر اصفهان و بند ۲۴، ماده ۱۳ مصوبه شماره ۲۸/۹۳/۴۳۹۵ مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۳ شورای اسلامی شهر اصفهان.

**پژوهشی:** موارد مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

البته نظر دو نفر از اعضاء مجمع این بود که اطلاق ذیل تبصره ۲، بند ۱۴ ماده ۱۳ یعنی الزام به پرداخت بهای تبلیغات از جهت شمول نسبت به بهای تبلیغات کالاهای ایرانی، خلاف سیاست های مقام معظم رهبری «مدظله العالی» در مورد حمایت از کالای ایرانی می باشد و لذا خلاف شرع می باشد. اما در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که بهای تبلیغات نیز همان عوارض می باشد که شورای شهر حق جعل این عوارض را دارا می باشد و شاکه به آن اعتراض کرده است.

**دستور سوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدعلی فلاح تفتی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۴۶۸۳۶/ت/۵۴۲۴۰ مورخ ۱۳۹۶/۴/۲۴ هیأت وزیران در خصوص سقف تعرفه های خدمات تشخیصی و درمانی در بخش خصوصی. **پژوهشی:** مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که هیأت وزیران بر اساس ماده ۹ قانون احکام دائمی برنامه های توسعه کشور مصوب سال ۱۳۹۵ دارای حق تعیین سقف تعرفه های خدمات تشخیصی و درمانی بوده و بر این اساس این مصوبه را تصویب نموده است. و وجهی برای خلاف شرع دانستن آن نیست.

**دستور چهارم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمد فرضی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مواد ۱۸، ۲۰، ۲۶ تعرفه عوارض محلی سال ۱۳۹۶ شهر تبریز.

**پژوهشی:** مواد مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

زیرا عوارض مختلفی است که شورای شهر حق جعل آن را دارد. البته نظر یکی از اعضاء این بود که در فرض اجحاف، دارای ایراد می باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان  
از طرف: محمدعلی کبیرزنده

