

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و سی و دوم مجمع شورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۳/۴ مشتمل بر چهار نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر شکایت شرکت سینا قطعه طوس مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند «ز» دستورالعمل شماره ۹۱/۳۱۰/۱۸۹۴ مورخ ۱۳۹۱/۴/۱۸ سازمان توسعه تجارت ایران.

**بررسی:** بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه بر اساس دستورالعمل مذکور نحوه ثبت سفارش و گشایش اعتبار تغییر نموده است و شخص شاکی قبل از تغییر دستورالعمل، ثبت سفارش نموده است و قبل از انجام گشایش اعتبار، دستورالعمل مذکور صادر شده که بر اساس دستورالعمل جدید لازم است به روش جدید ثبت سفارش نماید و در همین ایام و محدوده زمانی بانک مرکزی از اعطاء ارز مرجع به افرادی که گشایش اعتبار می‌نمایند امتناع نموده و بدل آن ارز مبادله‌ای اعطاء می‌نماید.

و با توجه به این مطالب مناسب است گفته شود که: با دستورالعمل جدید فقط روش ثبت سفارش تغییر نموده است و تغییر قیمت ارز در بازار و بالا یا پایین شدن قیمت ارز اعطائی توسط بانک مرکزی مرتبط به دستورالعمل مورد شکایت نیست و چه بسا قیمت ارز اعطائی ارزان گردد و معنای ثبت سفارش، التزام دولت و بانک مرکزی به اعطاء ارز ارزان (مرجع) به شخص سفارش دهنده نیست تا در فرض تغییر دستورالعمل و تغییرات و حوادث اتفاق افتاده در این زمان، بانک مرکزی ملزم به عمل به التزام و تعهد سابق خود باشد بلکه با گشایش اعتبار، تعهد و التزام دولت نیز محقق می‌گردد که البته طبق فرض، شخص شاکی گشایش اعتبار نکرده است و اگر گشایش اعتبار می‌نمود چه بسا بانک «ارز مرجع» به وی می‌داد و با این مطلب دستورالعمل جدید نیز مخالفتی ندارد و بهر حال دستورالعمل موجب ورود ضرر به شاکی یا شرکت نیست.

**دستور دوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدرضا باقرآبادی مبتنی بر درخواست ابطال صورتجلسات مورخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۱ و ۱۳۹۱/۵/۲۵ کارگروه تخصصی امور زیربنایی و شهرسازی کمیسیون ماده پنج شورای عالی شهرسازی و معماری استان قزوین.

**بررسی:** به حسب ظاهر مرجعیت سازمان جهاد کشاورزی و کمیسیون ماده پنج شورای عالی شهرسازی و معماری استان قزوین برای صدور مجوز مسلم و مورد قبول می‌باشد لکن مراجع مذکور از صدور مجوز احداث ترمینال باغ پسته برای شاکی - به جهت استلزام ترافیک - امتناع نموده‌اند و شاکی منکر استلزام ترافیک بوده و ذکر حدوث ترافیک را نوعی بهانه می‌داند و علی‌هذا نزاع صغروی بوده که با مراجعه به نهادهای قانونی و قضائی، نزاع صغروی - تحقق ترافیک و عدم آن - حل می‌گردد. و به فقهاء شورای نگهبان مربوط نیست.

شماره: ... ۹۲/ف/۶۰۹  
تاریخ: ... ۱۳۹۲/۰۳/۰۶  
پیوست: صلوات

**دستور سوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم شهربانو بابلی و سمه جانی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن نامه مورخ ۱۳۹۱/۶/۱ شهرداری رودسر.

**بررسی:** خواسته شاکی ابطال طرح کنارگذر شهر رودسر می‌باشد و طرح مذکور ضمیمه پرونده ارسالی نمی‌باشد و از نامه‌ای که شاکی به منظور رفع نقص نوشته، استفاده می‌شود که وی طرح مذکور را به دیوان عدالت تقدیم نموده است و لذا لازم است طرح مذکور ضمیمه و دیده شود تا مشخص گردد که مفاد این طرح مستلزم خلاف شرع می‌باشد یا خیر؟

**دستور چهارم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سید محمدامین شجاع‌الدین و سرکار خانم آمنه بیگم شجاع‌الدین مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۷ صورتجلسه کمیته حفظ حقوق بیت‌المال و صیانت از اراضی کشاورزی دولتی شهرستان دشتستان مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۱۲.

**بررسی:** بر اساس ماده ۲ قانون حفظ کاربری اراضی، تفکیک و افراز اراضی زراعی و باغ‌ها به قطعات کم‌تر از حد نصاب تعیین شده ممنوع است و این اراضی مانعی نداشته و لکن صدور سند مالکیت تفکیکی یا افرازی مجاز نخواهد بود.

و براساس بند ۷ مورد شکایت از تنظیم سند برای اراضی مشاعی و واگذاری آن‌ها به اشخاص بصورت قطعات کوچک منع شده است و اگر منظور از آن، منع صدور سند به نحو مطلق - ولو سند مشاعی - باشد خلاف ماده ۲ قانون حفظ کاربری اراضی بوده و به دنبال آن خلاف شرع می‌باشد.

و اگر منظور از بند ۷، منع از تنظیم و صدور سند مالکیت تفکیکی یا افرازی باشد مانعی ندارد. اما شاکی می‌گوید: «تمام سهام خود را به پسر عمویم فروخته‌ام» و قهراً آن‌چه فروخته شده است و جلوگیری از صدور این سند «که سند فروش اراضی مشاع است» خلاف ماده ۲ قانون و تبعاً خلاف شرع می‌باشد.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان