



حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و پنجاه و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۷/۱۶ مشتمل بر رسیدگی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای علی منتظر به وکالت از آقای غلامرضا مؤمن پور و غیره مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۳۳۴۷/ش/ق مورخ ۱۳۸۷/۶/۱۸ شورای اسلامی شهر قم.  
**بررسی:** اعضاء جلسه مصوبه مذکور را از دو جهت خلاف شرع دانستند:

- ۱- مشروط نمودن اعطاء پروانه ساختمان به امری غیر از عوارض صدور پروانه (یعنی لزوم پرداخت معادل P ۵۰ در هر مترمربع از زمین‌ها) مستلزم ممنوع نمودن مالکین شرعی این اراضی از تصرف در اراضی خود می‌باشد و لذا خلاف شرع دانسته شد. توضیح اینکه بر اساس این مصوبه شهرداری می‌بایست قبل از صدور پروانه ساختن ساختمان و اخذ عوارض صدور پروانه مبلغ P ۵۰ را از مالکین در مقابل هر مترمربع اخذ نموده و پس از آن جهت صدور پروانه، عوارض مخصوص صدور را نیز اخذ نماید و این مسئله موجب منع مالکین شرعی و قانونی این زمین‌ها از تصرف در زمین‌های خویش است و خلاف شرع می‌باشد.
- ۲- گرفتن مبلغ P ۵۰ برای هر مترمربع مستلزم اجحاف شدید گردیده و خلاف شرع می‌باشد. زیرا قیمت منطقه‌ای هر متر مربع ۶۰۰۰ تومان است و برای هر متر می‌بایست ۳۰۰ هزار تومان به شهرداری داده شود و این مبلغ بیش از نصف قیمت هر مترمربع می‌باشد و اجحاف بین است همچنین در مورد بند ۱ نامه شورای شهر قم، تذکر این مطلب لازم است که اساس اعتراض شاکی به مقدار مبلغ عوارض نیست بلکه اعتراض شاکی به اصل مصوبه و اصل جعل عوارض می‌باشد و براساس اصل ۱۷۳ قانون اساسی هر شخصی حق اعتراض و شکایت نسبت به مصوبات را به دیوان عدالت اداری دارد و بر اساس اصل چهارم قانون اساسی فقهاء شورای نگهبان حق ابطال جمیع مصوبات و قوانین خلاف شرع را دارا می‌باشند.

**دستور دوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای احمد آقابزرگی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند یک صورتجلسه مورخ ۱۳۸۸/۳/۱۲ کمیسیون نظارت تهران.

**بررسی:** نظر بعضی از اعضاء این بود که مصوبه مذکور منافات با سلطنت افراد بر املاک خود داشته و موجب ضرر بر مالکین می‌گردد و لذا خلاف قاعده تسلیط و لاضرر است و خلاف شرع می‌باشد. در مقابل نظر بعضی از اعضاء دیگر این بود که کمیسیون نظارت تهران در صورتی که از نظر قانون و مقررات حق تعیین حدود صنفی اتحادیه‌ها را داشته باشد مصوبه مزبور خلاف شرع نمی‌باشد و تشخیص خلاف مقررات بودن این عمل نیز بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

و اگر مقررات مصوب و مورد تأیید نظام جمهوری اسلامی ایران چنین حقی را برای این کمیسیون قائل شده باشد این اعطاء حق با رعایت مصالح بوده و قهراً منافات با قاعده تسلیط قاعده لاضرر نیز نمی‌باشد و به تأیید فقهاء شورای نگهبان نیز رسیده است. البته تشخیص اینکه از نظر قانون چنین حقی برای نظارت تهران هست یا نیست با خود دیوان عدالت اداری است.

شماره: ... ۹۰/ف/۴۴۵  
تاریخ: ... ۱۳۹۰/۰۷/۱۹  
پیوست: صلوات

**دستور سوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری، به شرح دادخواست و لایحه تکمیلی تقدیمی، مدعی خلاف شرع بودن ماده ۴۳ تحت عنوان «عوارض ورود به داخل محدوده شهر» از تعرفه عوارض محلی سال ۱۳۸۹ شورای اسلامی شهر اردبیل، از طرف آقای ایوب بهادر به وکالت از آقای علی اکبر طالبیان و وارث مرحوم هاییل نجفی.  
**پاسخ:** دستور سوم رسیدگی به پرونده ایوب بهادر به وکالت از ناحیه وارث مرحوم هاییل نجفی است که آن پرونده ناقص است و باید نواقصش بر طرف شود تا بتوان آن را مورد رسیدگی قرار داد.

سیدحسین طاهری خرم آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان