



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۲۲۶ / خنجر ۹۷
تاریخ: ۱۳۹۷ / ۰۴ / ۱۰
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و نود و دوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۷/۰۴/۱۰ مشتمل بر بررسی چهار نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای قناعت صفت‌پناه و مختار قادری مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه جلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۰۱ شورای حقوقی سازمان تعزیرات حکومتی.

﴿سلی﴾ مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

زیرا صاحبان وثیقه کفیل متهم برای حضور او در دادگاه بوده و اخذ تمام یا بخشی از مال وی به خاطر عمل نکردن او به قرارش شرعاً مجاز است. دستور دوم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حیدر فرشیانی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن گزارش ریز محاسبات درآمد منطقه ۴ شهرداری تبریز در خصوص اخذ عوارض در خواست تفکیک عرصه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۷.

﴿سلی﴾ همان گونه که در محتویات پرونده موجود است در صورتی که مصوبه‌ای توسط دیوان عدالت اداری ابطال گردد مطابق ماده ۹۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، رعایت مفاد آن در مصوبات بعدی الزامی است و ظاهر آن است که اخذ عوارض تفکیک عرصه و اراضی از این گونه موارد است که قبلاً ابطال شده است و لذا عنوان جدول گزارش ریز محاسبات درآمد که حکایت از جعل عوارض بر تفکیک اراضی نموده است جنبه قانونی ندارد و خلاف ماده ۹۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری می‌باشد. البته تشخیص اعلام این که این مطلب خلاف قانون بوده و جنبه قانونی ندارد بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

دستور سوم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم زکیه عسگری پور مبتنی بر ادعای خلاف شرع دانستن مواد ۲۰ و ۹۰ آیین‌نامه آموزشی دوره دکتری تخصصی (P.H.D) مصوب ۱۳۹۴/۱۱/۲۴ شورای عالی برنامه‌ریزی آموزشی و ماده ۱۱، بند (ج) ماده ۱۲ و تبصره ۲۰ ماده ۱۱ آیین‌نامه دوره دکتری مصوب ۱۳۸۹/۸/۸ شورای برنامه‌ریزی آموزش عالی در خصوص مدت زمان تحصیل در دوره دکتری تخصصی.

﴿سلی﴾ موارد مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که بر اساس مواد مورد شکایت مدت زمان خاصی برای تحصیل در دوره دکتری قرار داده شده است و شرایط خاصی نیز بیان شده است و مفاد آن امور متعارفی است که داوطلبان و دانش‌آموختگان بر اساس آن دوره تحصیلی را می‌گذرانند و تدوین آیین‌نامه مزبور از اختیارات قانونی تصویب‌کنندگان است بناءعلیه وجهی برای خلاف شرع دانستن آن وجود ندارد زیرا به داوطلبان سابق تعرضی ندارد و برای داوطلبان آینده شرائطی را ذکر کرده‌اند و حق وضع این شرائط را در آیین‌نامه دارند.

دستور چهارم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم افسر فاسم‌بلند مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۱۰ صورتجلسه بیست و هفتمین نشست کشوری شورای آموزشی داروسازی و تخصصی در خصوص وضعیت فارغ‌التحصیلان رشته نظارت بر امور دارو.

﴿سلی﴾ خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که مفاد بند مورد شکایت، بازنگری مجدد در رشته‌های ذکر شده و عدم پذیرش دانشجو در بعضی رشته‌ها جهت انجام بازیابی لازم می‌باشد. و جعل این مطالب جزء شرائط داوطلبان دارای ایراد شرعی نمی‌باشد و بند مزبور مورد شکایت متعرض فارغ‌التحصیلان یا پذیرفته شدگان سابق نمی‌باشد تا موجب تضییع حق ایشان گردد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف مهندس زنده

