

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۹۱/۵۸۵
تاریخ: ۱۳۹۱/۱۱/۱۶
پیغام: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»
دیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینویسیله گزارش جلسه ششصد و بیست و یکم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۴ مشتمل بر چهار نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقای علی‌اکبر آقا میربهاء مبتنى بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بخشنامه شماره ۱۷۹ ۱۳۹۱/۳/۱۶ مورخ

خلاف‌شرع می‌باشد و دیوان عدالت اداری طبق اصل ۱۷۳ قانون اساسی از باب احراق حق معتبرضین باید به این‌گونه موضوعات و

بالا (الله)؛ اصل مصوبه که تشویق نمودن سازندگان املاک و اراضی دو برابر عقبنشینی به لحاظ رونق در ساخت و ساز گذرهای مورد اشاره می‌باشد خلاف شرع دانسته نشد ولکن سوء استفاده نمودن از آن جهت گرفتن زمین‌ها و املاک مردم به صورت مجانی خلاف‌شرع می‌باشد و دیوان عدالت اداری طبق اصل ۱۷۳ قانون اساسی از باب احراق حق معتبرضین باید به این‌گونه موضوعات و تظلمات رسیدگی نماید.

دستور دوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقای سعید الوندیان مبتنى بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بند ۱۰ صور تجلیه کمیسیون طرح تفصیلی شهر خرم‌آباد مورخ ۱۳۹۱/۵/۲۵.

بالا (الله)؛ بند مذکور خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریرالوسیله، ج ۲، ص ۱۸۶، کتاب احیاء الموات و المشترکات، القول فی المشترکات، مسئله ۱) که گذرگاه و طرق غیر بن‌بست متعلق به مردم دانسته‌اند، خلاف شرع دانسته شد.

توضیح اینکه معبر مورد بحث در پرونده بن‌بست نمی‌باشد و نظر حضرت امام خمینی «ره» در تحریرالوسیله در مورد طریق نافذ آن است که هیچ‌کس حق تصرف در چنین طریقی بوسیله ساختن در آن و ... ندارد و لذا عمل شهرباری خلاف نظر مبارک ایشان دانسته شد.

دستور سوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقای عبدالعزیز هدایت مبتنى بر ادعاء خلاف‌شرع بودن تصویب‌نامه شماره ۲۰۵۸۳۰ ت/۴۱۷۸۸ مورخ ۱۳۸۸/۱۰/۲۰ هیأت وزیران.

بالا (الله)؛ مصوبه مذکور خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه بر اساس ماده ۲ و ۳ قانون مدنی قوانینی قابل اجرا می‌باشند که پانزده روز از انتشار آن در روزنامه رسمی کشور گذشته باشد و این مطلب در مورد قوانین بالمعنى الاخص (قوانين مصوب مجلس شورای اسلامی) جاری می‌باشد و شامل امثال قیمت‌گذاری که مورد شکایت در پرونده می‌گردد و قهراً وجهی برای طرح اشکال قبح عقاب بلابيان و حرمه اکل مال بالباطل نمی‌باشد.

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقهی شورای‌گهبان

بیان

شماره: ... ۹۱/۵۸۵ ف/...
تاریخ: ... ۱۳۹۱/۱۱/۱۶
پیش: صلوات

همچنین مجرد قیمت‌گذاری، قانون‌گذاری نمی‌باشد تا مستلزم دخالت در کار قوه مقننه گردیده و خلاف اصل ۸۵ لازم آید و علی‌ای حال مصوبه مذکور خلاف شرع دانسته نشد.

دستورچهارم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب‌آقا حامد صفاتی مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن مصوبه مورخ ۱۳۷۹/۱۲/۶ سازمان میراث فرهنگی کشور در خصوص تعیین حریم مجموعه فرهنگی تاریخی رامسر.

ب[الله]: مصوبه مذکور خلاف شرع دانسته شد.

توضیح اینکه بعضی از بندهای مندرج در ضوابط و مقررات حریم‌های درجه ۱، ۲ و ۳ مستلزم منع مالکین از تصرف مشروع در اموال و املاک شخصی خویش می‌باشد و لذا خلاف شرع دانسته می‌شود.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی
رئیس جمع‌شوریٰ فقهی شورای‌گهبان