

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و هفتاد و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۷/۰۲/۲۲ مشتمل بر بررسی شش نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست شرکت پایانه‌های نفتی ایران مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تعرفه شماره ۳۱۲-۹۵-۱۳/۱۱/۱۳۹۴ شورای اسلامی شهر خارک در خصوص عوارض عرصه سطح شهر.

**بررسی:** مصوبه مورد شکایت در فرض وجود حق قانونی برای شورای شهر خارک، خلاف شرع دانسته نشد. توضیح این که در صورتی که شورای شهر قانوناً حق جعل عوارض داشته باشد مصوبه مورد شکایت خلاف شرع و قانون نمی‌باشد و تشخیص این که قانوناً حق جعل عوارض را دارا می‌باشند بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد. البته نظر یکی از اعضاء این بود که بند ۶ این تعرفه یعنی پرداخت بدهی معوق به قیمت یوم الاداء خلاف شرع می‌باشد زیرا بدهی معوق باید به همان مقدار بدهی سابق پرداخت شود و گرفتن قیمت یوم الاداء و مبلغ اضافی اکل مال به باطل بوده و خلاف شرع می‌باشد. در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که مراد از بند ۶ در واقع جعل عوارض می‌باشد که اگر این عوارض در موعد مقرر پرداخت شود مقدار آن کذا می‌باشد و اگر با تأخیر پرداخت شود مقدار آن کذا می‌باشد و شاهد این مطلب تعرفه‌های مورد شکایت در دستور بعدی می‌باشد که مشابه همین مورد بوده که در آن تصریح شده است که «... به ازاء هر یک ماه واریز دیرتر، به میزان دو درصد عوارض آن سال افزایش می‌یابد.» و در واقع بیان ذکر شده همان بیان گرفتن قیمت یوم الاداء می‌باشد.

**دستور دوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست شرکت پایانه‌های نفتی ایران مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تعرفه‌های شماره ۲۵۰۱-۱۳/۱۱/۱۳۹۲ و ۶۰۱-۹۵-۱۳/۱۱/۱۳۹۴ شورای شهر خارک در خصوص دریافت عوارض محل فعالیت فعالان اقتصادی.

**بررسی:** در فرض وجود حق قانونی برای شورای شهر خارک در جعل عوارض ذکر شده مصوبه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد. توضیح این که در صورتی که شورای شهر قانوناً حق جعل عوارض را دارا باشد تعرفه‌های مورد شکایت خلاف شرع یا قانون نمی‌باشد و تشخیص این مطلب که قانوناً شورای مذکور حق جعل عوارض را دارا می‌باشند بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

**دستور سوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان علیرضا الفت و سید واحد واحدی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بخشی از مواد ۳۷ و ۳۸ دفترچه بهای خدمات یکپارچه سازی ضوابط محاسبات در آمدی شهرداری مشهد.

**بررسی:** در صورتی که شورای شهر مشهد قانوناً حق تصویب مواد ذکر شده - مبتنی بر لزوم واگذاری درصدی از عرصه در تصرف خود به شهرداری را- دارا باشند مواد ذکر شده قانونی بوده و خلاف شرع نمی‌باشد و تشخیص این مطلب که قانوناً شورای شهر حق تصویب این موارد را دارد بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

