

جمهوری اسلامی ایران

# جمع‌morphی فقهی شورای نگهبان

حضرت آیت‌الله جنتی «امت برگانه»  
دیر محترم شورای نگهبان

سلام‌علیکم

بدینویسیله گزارش جلسه هفت‌صد و هجدهم جمیع مشورتی‌فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۳/۰۵/۰۴  
مشتمل بر بررسی یک طرح و دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** طرح اصلاح موادی از قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور اعاده شده از سوی شورای نگهبان.

در سطر سوم تبصره الحاقی به ماده «۱» کلمه «قبل» حذف ...

**ب) (للہ) :** با اصلاح انجام شده اشکال شورای محترم نگهبان رفع شده است زیرا شورای محترم نگهبان خواستار رفع ابهام از «مراحل قبل» شده است و مجلس شورای اسلامی بطور کلی «مراحل قبل» را حذف نموده است و لذا لفظی و عبارتی باقی نمی‌ماند تا دارای ابهام باشد.

در سطر سوم بند «ه» الحاقی به ماده «۲» موضوع بند «۷» ماده «۲».

**ب) (للہ) :** با اصلاح بعمل آمدۀ اشکال شورای محترم نگهبان به قوت خود باقی است زیرا هر چند اشتراط اعتبار جلسات هیأت رسیدگی به تخلفات اداری به حضور عضو قضائی حذف شده است الا این که اصل عضویت یک نفر از قضات منصوب رئیس قوه قضائیه در این هیأت تخلفات اداری نهاد ریاست جمهوری خلاف اصل ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی می‌باشد.

در سطر اول تبصره «۱» ماده «۸» اصلاحی موضوع ماده «۶» بعد از عبارت ...

**ب) (للہ) :** با اصلاح انجام شده ابهام رفع شده و خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد. (اکثر اعضاء)

در مقابل نظر یکی از اعضاء این بود که در اصلاح انجام شده، حدود همکاری مشخص نشده است و معین نیست که تا چه حدی همکاری لازم است و لذا اشکال ابهام به قوت خود باقی است.

توضیح این که با اصلاحات انجام شده ایرادات شورای محترم نگهبان رفع شده است.

**دستور دوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدحسین خداوردیان مبتلى بر ادعاه خلاف‌شرع بودن ماده ۱۴ آین‌نامه داخلی کانون سرفشاران و دفتریاران و سازمان ثبت اسناد و املاک کشور.

**ب) (للہ) :** در فرض وجود حق جعل آین‌نامه برای کانون سرفشاران و دفتریاران، ماده مورد شکایت خلاف‌شرع دانسته نشد.

**دستور سوم:** نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای فریدون قراگوزلو مبتلى بر ادعاه خلاف‌شرع بودن بند ۱۶-۲۹ و ۱-۹ ضوابط و مقررات طرح تفصیلی منطقه ۲۲ تهران مصوب ۱۳۹۰/۱۲/۱ کمیسیون ماده پنج شورای عالی شهرسازی و معماری ایوان.

**ب) (للہ) :** همان گونه که در نامه قائم مقام محترم دیر شورای نگهبان (نامه شماره ۱۳۹۳/۱/۳۱ مورخ ۹۳/۱۰/۲۶۵) و در نظر مجمع مشورتی‌فقهی شورای محترم نگهبان (جلسه ۶۷۸ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۱۷) آمده است بند ۱۶-۲۹ مذکور الزام به رعایت مفاد مصوبه بند ۳ صور تجلیسه ۳۵۷ و مصوبات ۳۲۰ و ۳۵۱ کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در شهر تهران نموده است و بند سه مصوبه شماره ۳۵۷ قبل اتوسط فقهای محترم شورای نگهبان خلاف‌شرع دانسته شده و ابطال شده است.

اما صور تجلیسه ۳۲۰ کمیسیون ماده ۵ مصوب ۶/۸ مورخ ۱۳۷۹/۶ خلاف‌شرع دانسته نشد.

در مورد صور تجلیسه ۳۵۱ کمیسیون ماده ۵ مصوب ۲۰/۱۱/۱۳۸۱ نیز چنین می‌توان اظهارنظر نمود که این صور تجلیسه تصمیمات عدیدهای در مورد املاک مردم می‌باشد و تصمیمات گرفته شده در مورد املاک مردم در فرضی که بدون رضایت مالکین و بدون طیب نفس ایشان باشد خلاف شرع و خلاف احکام اولیه اسلام می‌باشد.