



جمهوری اسلامی ایران

مجمع مشورتی قضایی شورای نگهبان

پست

شماره: ۱۸۷، مجله: ۹۶
تاریخ: ۱۵، ۶، ۱۳۹۴
پست:

حضرت آیت الله جنّتی «استیرکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هشتصد و بیست و ششم مجمع مشورتی قضایی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۴/۰۶/۰۷ مشتمل بر دو اساسنامه و یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول، اساسنامه شرکت سرمایه‌گذاری و توسعه ماکو (سهامی خاص) اعاده شده از شورای نگهبان.

در ماده «۱۷» عبارت از میان افراد دارای شرط وفاق ...

بررسی: مناسب است لفظ «شرط» حذف شود زیرا با وجود لفظ «دارای» احتیاج به لفظ «شرط» نیست.

پاراگراف «ب»؛ اقامه و دفاع از هرگونه دعوی اعم از حقوقی و کیفری یا تسلیم به دعوی یا انصراف ...

بررسی: به تذکر شورای محترم نگهبان در مورد اصلاح صدر عبارت به «تسلیم دعوی یا انصراف از آن» عمل نشده است مناسب است اصلاح گردد و اگر عبارت «تسلیم به دعوی» به عبارت «پذیرش دعوی» تغییر یابد ابهام رفع می‌گردد.

تذکر: این دو تذکر در سایر اساسنامه‌های ارجاعی یعنی اساسنامه شرکت سرمایه‌گذاری و توسعه انزلی (سهامی خاص)، اساسنامه شرکت هواپیمایی کیش (سهامی خاص)، اساسنامه شرکت عمران، آب و خدمات منطقه آزاد کیش (سهامی خاص)، اساسنامه شرکت توسعه و مدیریت بندر و فرودگاه‌های منطقه آزاد کیش (سهامی خاص)، اساسنامه شرکت سرمایه‌گذاری و توسعه ارس (سهامی خاص)، اساسنامه شرکت سرمایه‌گذاری و توسعه اروند (سهامی خاص) نیز جاری بوده و سایر ایرادات و تذکرات شورای محترم نگهبان عمل شده و رفع گردیده است.

دستور دوم، اصلاحیه اساسنامه شرکت ارتباطات زیرساخت که در جلسه ۱۳۹۴/۰۵/۱۴ هیات وزیران به تصویب رسیده است.

بررسی: خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد.

دستور سوم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمد مهدی محمد علیان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۱۹۵۴۵/ت/۵۰۵۷۸-هـ مورخ ۱۳۹۳/۰۲/۲۲ هیات وزیران.

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که مصوبه مورد شکایت خلاف شرع می‌باشد.

توضیح این که بحث در مورد خلاف شرع بودن مصوبه به این بر می‌گردد که آیا ماده ۹۶ اساسنامه سازمان تأمین اجتماعی - مذکور در شکایت شاکی - حق را برای مردم یعنی بازنشستگان و از کار افتادگان ایجاد نموده است و مردم حق بر بیت‌المال پیدا نموده‌اند و در نتیجه مصوبه مورد شکایت از جهت منع نمودن افراد از حق خود، خلاف شرع می‌باشد و یا این که ماده ۹۶ حق را ایجاد نموده و مجرد تکلیفی را برای دولت ایجاد نموده است و فقط دولت به تکلیف خود عمل نکرده است و در نتیجه مصوبه حق را از کسی ضایع نموده و خلاف شرع نمی‌باشد.

نظر بعضی از اعضاء این بود ظهور عرفی مستفاد از ماده ۹۶ اساسنامه سازمان تأمین اجتماعی، تحقق حق برای افراد است و ممکن است این استظهار را این گونه تفسیر نمود که افرادی که با سازمان تأمین اجتماعی قرارداد منعقد می‌کنند بر این اساس قرار می‌گذارند که آن چه قانون در مورد سازمان تأمین اجتماعی برای ایشان مشخص نموده است به آن ملتزم شده و عمل نمایند و اگر حق برای ایشان قرار داده است آن را طلب نمایند و ظاهر این است که آن چه در ماده ۹۶ اساسنامه تأمین اجتماعی آمده است ثبوت نوعی حق برای بازنشستگان و از کار افتادگان می‌باشد و مصوبه هیات دولت (مورد شکایت) مبنی بر تعیین کم‌تر از این مقدار، عمل نمودن بر خلاف حق ایشان و تضییع حق ایشان بوده و خلاف شرع می‌باشد.



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان

بیتلی

شماره: ۱۸۷، رفس... ۹۴

آیخ... ۱۵، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

پست:

در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که چه بسا حق افراد زمانی تثبیت می گردد که هیات دولت آن را تصویب نماید و قبل از تصویب هیات دولت حقی ثابت نیست و در واقع تعیین و تصویب دولت، موجد حق است و بر اساس ماده ۹۶، دولت تعیین کننده و تصویب کننده این حق است و در نتیجه ثبوت حق بیش از مقدار تصویب شده توسط هیات دولت ثابت نیست و تضحیح حقی لازم نمی آید تا خلاف شرع لازم آید. و ذکر این نکته مناسب است که بر اساس ماده ۹۶ اساسنامه سازمان تأمین اجتماعی، تکلیف سازمان تأمین اجتماعی مبنی بر لزوم افزایش مستمری افراد در فرض تصویب هیات وزیران است و هیات دولت تصویب فوق العاده ای انجام نداده تا سازمان تأمین اجتماعی تکلیفی داشته باشد.

مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان
از طرف سر محمد مصدق زنده در