

جمهوری اسلامی ایران  
جمع‌شوریٰ فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۹۲/۶۱۲  
تاریخ: ۱۳۹۲/۰۳/۲۰  
پیغام: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت بر کاته»  
دیگر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و سی و سوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۲/۳/۱۱ مشتمل بر چهار نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقای بهرام بیگلری مبتنى بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بند ۳ صور تجلیسه شماره ۳۵۷ کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران.**

بر([الله]: نظر اکثر اعضاء این بود که بند مورد شکایت خلاف‌شرع می‌باشد زیرا مستلزم منع نمودن مالکین شرعی اموال در تصرف نمودن در اموال خود بوده و تصرف مالکین در اموال خویش را مشروط به اعطاء مقدار زیادی از این اموال بصورت رایگان نموده است و لذا خلاف‌شرع می‌باشد.

در مقابل نظر یکی از اعضاء این بود که وظیفه دولت و شهرداری تفکیک اراضی و اعطاء پروانه به مالکین بصورت مجانية نمی‌باشد و دولت و شهرداری تفکیک اراضی و اعطاء پروانه را (در اراضی بالاتر از ۱۰۰۰ متر مربع) مشروط به واگذاری ۷۰٪ اراضی به شهرداری نموده است و مالکینی که به صدد ساختن آپارتمان و انبوه‌سازی می‌باشند لازم است به شرائط دولت و شهرداری نیز پایبند باشند.

**دستور دوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمد سعیدی مبتنى بر ادعاء خلاف‌شرع بودن بند‌های «الف» و «ب» و تبصره‌های ۱ و ۲ و ۵ ماده ۱۰ آینه نامه اجرائی قانون حمل و نقل و عبور کالاهای خارجی از قلمرو جمهوری اسلامی ایران.**

بر([الله]: موارد مورد شکایت خلاف‌شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه بر اساس موارد مورد شکایت، شرکت حمل و نقل مسئول تخلفات رانندگان دانسته شده و مجازات می‌گردد و با توجه به اینکه راننده بر اساس بارنامه شرکت، مجوز عبور را دارا می‌باشد و لذا قاعده شرکت تعهداتی را از رانندهأخذ می‌نماید و از جهت اینکه از طرف سازمان‌های مربوطه مسئولیت اعطاء مجوز به شرکت حمل و نقل داده شده است و مجوز عبور از ناحیه شرکت صادر شده است، شرکت صادر کننده مسئول مجوز اعطائی و مسئول تخلفات احتمالی بوده و مجازات می‌گردد و لذا موارد مورد شکایت خلاف‌شرع دانسته نشد.

جمهوری اسلامی ایران

جمع‌morphی فقهی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۶۱۲/ف/۹۲  
تاریخ: ۰۳/۲۰/۱۳۹۲  
پیش: صلوات

**دستور سوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای مهدی محمودی راد مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن بندهای یک و سه بخشنامه شماره ۱۳۷۰/۱۱/۵ مورخ ۴۱۰/۲۹۸۸ اسازمان اوقاف و امور خیریه.

**بررسی:** اطلاق مصوبه نسبت به مواردی که متولی منصوب از طرف واقف واجد شرایط لازمه بوده و به نحو صحیح و کامل عمل می‌نماید خلاف شرع دانسته شد.

توضیح اینکه مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» بر نظارت استصوابی سازمان اوقاف و امور خیریه تأکید می‌نمایند و نظارت مذکور مستلزم این مطلب نمی‌باشد که سازمان اوقاف و امور خیریه دارای حق ا مضاء بوده باشد بلکه نظارت مذکور با جعل حق دیده اعمال بانکی مثلًاً تحقق می‌یابد و ضمیمه نمودن شخص دیگر – از طرف سازمان اوقاف و امور خیریه – به متولی خصوصاً در فرضی که متولی بطور صحیح به وظیفه خود عمل می‌نماید وجهی نداشته و خلاف شرع می‌باشد.

**دستور چهارم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقای احمد حسین پور به وکالت از آموزشگاه‌های رانندگی مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۱۳۹۰/۸/۱۱ مورخ ۲۲۳/۲۷۶۳۵ سازمان امور مالیاتی.

**بررسی:** بخشنامه مذکور خلاف شرع دانسته نشد (در فرضی که سازمان امور مالیاتی حق جعل مالیات را دارا می‌باشد) توضیح اینکه آموزشگاه‌های رانندگی افرادی را جهت انجام تعلیم رانندگی اجبر نموده‌اند و درصدی از درآمد خود را به ایشان می‌دهد و سازمان امور مالیاتی نیز درصدی از این درآمد را طلب می‌نماید و از این مطلب خلاف شرعی لازم نمی‌آید و در واقع بخشنامه مذکور به این بر می‌گردد که همان‌گونه که آموزشگاه‌های رانندگی درصدی را به افراد اجیرشده خود می‌دهند درصدی را نیز بعنوان مالیات بدهند و نحوه تقسیم درصد مالیاتی در بین مجموع صدرصد درآمد آموزشگاه‌های رانندگی، به عهده خود آموزشگاه‌ها می‌باشد. البته در فرضی که مقدار مالیات قرارداد شده موجب اجحاف گردد خلاف شرع می‌باشد.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان