



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیتک

شماره: ۱۰۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
تاریخ: ۱۳۹۶/۰۶/۰۵
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهمصد و هفتاد و دوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۱/۰۵ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای نبی رضایی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن بند ۱۶ دستورالعمل شماره ۲۳۷۲۰/۲۰۰-۱۳۹۱/۱۱/۳۰ سازمان امور مالیاتی کشور.

بررسی ۱: خلاف شرع بودن بند مورد شکایت مبتنی بر خلاف قانون بودن بند مذکور و عدم وجود حق جعل مالیات توسط سازمان امور مالیاتی در این بخش می باشد و تشخیص خلاف قانون بودن و عدم خلاف بودن آن بر عهده دیوان عدالت اداری می باشد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای امید محمدی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن ماده ۳۰ آیین نامه اجرایی موضوع ماده ۲۱۸ قانون مالیات های مستقیم مصوب ۱۳۹۰/۰۳/۲۳ وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت دادگستری.

بررسی ۱: ماده ۳۰ آیین نامه اجرایی مورد شکایت خلاف شرع و احکام اولیه دانسته شد و اگر اعمال ولایت از طرف ولی امر و حاکم اسلامی در مثل مفاد ماده ۳۰ به وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت دادگستری واگذار شده باشد ماده ۳۰ مورد شکایت خلاف شرع نمی باشد توضیح این که نظر بعضی از اعضاء این بود که ماده مورد شکایت بر اساس احکام اولیه خلاف شرع می باشد و سازمان امور مالیاتی باید ثابت نماید که تمام یا مقداری از اموال مؤدی مالیاتی نزد شخص ثالث می باشد نه این که بر شخص ثالث که منکر این مطلب است لازم باشد مطلب خود را اثبات نماید.

ان قلت: اداره نظام و جامعه اسلامی متوقف بر صرف هزینه ها و مخارج می باشد و بر اساس نظر ولی امر، تأمین بخشی از آن ها از راه اخذ مالیات می باشد و در این راستا ماده ۳۰ مورد شکایت تدوین شده است و در نتیجه در تدوین آن نوعی اعمال ولایت شده است. قلت: هر چند اداره مالیات بر اساس اعمال ولایت می تواند مالیات اخذ نماید لکن این مطلب به این معنا نیست که شخص ثالث باید ثابت نماید که اموال مؤدی مالیاتی نزد وی وجود ندارد بلکه اداره مالیات باید ثابت نماید که اموال مؤدی مالیاتی نزد شخص ثالث بوده و به دنبال آن از آن مالیات اخذ نماید.

ان قلت: ظاهراً اعمال ولایت در این گونه موارد نیز شده است و در نتیجه مفاد ماده مورد شکایت خلاف شرع نمی باشد و ممکن است فارق بین ماده مورد شکایت و ماده «۴۰» آیین نامه اجرایی قانون تأمین اجتماعی - که فقهای محترم شورای نگهبان آن را ابطال و خلاف شرع دانسته اند - نوعی شخصی بودن امور بیمه و عمومی و دولتی بودن امور مالیاتی باشد. قلت: بعید است چنین حق اعمال ولایتی به غیر از مجمع تشخیص مصلحت نظام داده شده باشد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای عبدالله نوروزی مبتنی بر ادعاه خلاف شرع بودن بند ۱-۱-۵ طرح تفصیلی شهر اصفهان.

بررسی ۱: بند مورد شکایت خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریر الوسیله، ج ۲، ص ۲۰۳، مسئله ۱۶ از کتاب احیاء الموات و المشترکات) دانسته شد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف محمد مهدی رشید زنده

روز: ...
تاریخ: ۱۳۹۶/۱۱/۲
شماره: ۴۹۴