



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۹۳/ف/۱۲۶
تاریخ: ۱۳۹۳/۰۲/۳۰
پست: صلوات

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و نود و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۳/۰۲/۲۸ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری و یک اصلاحیه اساسنامه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: اصلاحیه اساسنامه شرکت بهینه سازی مصرف سوخت (سهامی خاص) که در جلسه ۱۳۹۳/۰۲/۰۳ هیأت وزیران به تصویب رسیده است.

ماده ۶، بند ۱۴: انعقاد انواع عقود و معاملات ...

﴿اللهم﴾ با توجه به این که بخشی از قوانین و مقررات مربوط - از جمله قانون تجارت و قانون مدنی - از قوانین زمان طاغوت بوده که دارای موارد خلاف شرع می باشد و لذا رعایت قوانین و مقررات مربوط در این بند چه بسا مستلزم ارتکاب خلاف شرع بوده و در نتیجه بند مذکور خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که این اشکال در بندهای ۱۵ و ۱۶ و ۱۸ ماده ۱۶ نیز جاری است.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای یوسف کمالی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن تبصره بند ۹ ماده ۲ دستورالعمل شماره ۱۴۰۸۶۷/۷۱ مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۱۹ ریاست سازمان راهداری و حمل و نقل جاده ای کشور.

﴿اللهم﴾ تبصره مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که مفاد تبصره مستلزم محدود کردن آزادی مشروع فرد در انتخاب شغل مورد نظر خود بدون دلیل و حجت می باشد زیرا مجرد بازنشسته بودن شخص - با توجه به این که شخص شرائط معتبر در رانندگی از جمله صحت و سلامت و گواهینامه معتبر و سایر شرائط را دارا می باشد - نمی تواند مانع وی از فعالیت در رانندگی در برون شهری گردد و مصلحتی نیز در اعتبار این شرط نیست و لذا مفاد تبصره مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای خسرو امین عشائری مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن دستورالعمل شماره ۱۵۶۲۵/ش مورخ ۱۳۷۱/۱۰/۱۴ استانداری آذربایجان غربی.

﴿اللهم﴾ دستورالعمل مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که اخذ بیش از ۵۰٪ مال مردم (۵۰٪ سهم شهرداری بعد از کسر گذرگاهها) بصورت مجانی وجهی نداشته و خلاف شرع می باشد. لازم به ذکر است که فقهای محترم شورای نگهبان در جلسه مورخ ۱۳۸۹/۲/۲۹ در موردی که چه بسا شبیه مورد شکایت می باشد چنین اعلام نظر نموده اند: «با فرض این که هیچ قانونی برای استانداری ها یا شورای شهر تجویز این که قسمتی از زمین های ملکی اشخاص را مجاناً به شهرداری تملیک نماید وجود ندارد، فلذا اصل مصوبه استانداری خلاف موازین شرع بوده ...»

البته هر چند در تبصره ۳ ماده ۱۰۱ اصلاحی مصوب ۱۳۹۰/۰۱/۲۸ مجلس شورای اسلامی در مورد درخواست تفکیک یا افزایش اراضی واقع در محدوده و حریم شهرها در خصوص اراضی با مساحت بیش از پانصد متر مربع که دارای سند ششدانگ است به شهرداری ها اجازه داده شده است که برای تأمین سرانه فضای عمومی و خدماتی تا سقف ۲۵ درصد (۲۵٪) از اراضی و برای تأمین اراضی مورد نیاز احداث شوارع و معابر عمومی شهر در اثر تفکیک و ... تا سقف ۲۵ درصد (۲۵٪) باقیمانده اراضی را دریافت نماید لکن این مصوبه نیز نمی تواند مجوز اخذ ۵۰ درصد (۵۰٪) از اراضی مردم بعد از کسر گذرهای مربوطه باشد. که در این بخشنامه آمده است.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف محمد مهدی سبزواری زنده رود