

شماره: ... ۹۰۶/۴۰۶
تاریخ: ... ۱۳۹۰/۰۲/۱۳
پیغام: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»
دیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و سی و سوم مجتمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۲/۱۰ مشتمل بر رسیدگی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سید روح‌الله میرلوحی حسن‌آبادی مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن مصوبه سی و چهارمین جلسه شورای عالی نظام پزشکی مورخ ۱۳۸۶/۶/۱۰.

بررسی: اولاً: اصل مصوبه مورد شکایت در پرونده موجود نمی‌باشد تا نسبت به آن اظهارنظر گردد.

و ثانیاً: بر اساس بند ۱ نامه شماره ۱۸/۷۹۳۸۲ مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۲ رئیس شورای عالی سازمان نظام پزشکی خطاب به قضات محترم هیأت عمومی دیوان عدالت اداری مصوبه مورد دعوی لغو شده است.

و ثالثاً: با توجه به مطالب مندرج در پرونده در موردأخذ حق عضویت معوق بین اعضاء محترم جلسه سه نظر وجود داشت:

۱- لازمه پرداخت این مبالغ نوعی تکلیف می‌باشد و بصورت بدھی معوقه نمی‌باشد تا لزوم اعطاء آن بر اساس سال پرداخت مانع داشته باشد.

۲- لزوم پرداخت این مبالغ بعنوان بدھی معوقه بوده زیرا این مبلغ بر اساس عقد عرض حق عضویت قرار داده شده است فلذا نمی‌توان آن را بر اساس مبالغ سال پرداخت محاسبه نموده الزام به پرداخت آن خلاف شرع می‌باشد.

۳- کسانی که در اداره یا سازمانی استخدام می‌شوند تابع مقررات آن می‌باشند و بصورت ارتکازی هنگام استخدام این مطلب را پذیرفته‌اند که تابع قوانین این اداره و سازمان - ولو قوانینی که بعداً وضع می‌کنند - باشند و لذا پرداخت مبالغ مذکور بر اساس مبالغ سال پرداخت بعنوان معاهده و شرط عندااستخدام برای ایشان لازم می‌باشد و آنچه در جواب استفتاء از مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» آمده است ظاهراً بر همین اساس می‌باشد.

ایشان در پاسخ این سؤال که آیا - در فرض عدم پرداخت حق عضویت در وقت مقرر و تأخیر چند ساله آن - دریافت حق عضویت سال‌های قبل بر مبنای پرداخت حق عضویت به میزان سال آخر شرعاً جائز است چنین پاسخ داده‌اند: «اگر این امر مطابق قانون و مقررات مربوطه باشد و یا از همان ابتدا با اعضاء شرط‌شده و ایشان پذیرفته باشند اشکال ندارد.» (اصل سؤال و جواب در پرونده موجود است)

دستور دوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حمیدرضا امیری مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۱-۵ از طرح تفصیلی شهر محلات.

بررسی: اولاً: بند مورد شکایت در پرونده موجود نمی‌باشد تا نسبت به آن مستقیماً اظهارنظر شود.

جمهوری اسلامی ایران
جمع‌شوریٰ فقہی شورای نگهبان

بیان

شماره: ۹۰/۴۰۶/ف
تاریخ: ۱۳۹۰/۰۲/۱۳
پیش: صلوات

و ثانیاً با توجه به شکایت شاکی و مطالب مندرج در پرونده گرفتن مقداری از زمین‌ها (۲۵٪) بصورت مجاني توسط شهرداری در مقابل مجرد تفکیک اراضی خلاف‌شرع می‌باشد.

کما اینکه در نامه شاکی محترم خطاب به سازمان محترم مسکن و شهرسازی استان مرکزی به بعضی از مصوبات دال بر گرفتن مقداری از زمین‌ها توسط شهرداری بصورت مجاني و نظر شورای محترم نگهبان مبنی بر خلاف‌شرع بودن این مصوبات اشاره شده است.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی
رئیس جمع‌شوریٰ فقہی شورای نگهبان