

شماره: ... ۹۱/ف/۵۸۰  
تاریخ: ... ۱۳۹۱/۱۱/۳  
پیوست: ... صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و نوزدهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۱/۱۰/۳۰ مشتمل بر سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان محمد مردانی، یداله معبودی و محمدرضا سلیمانی نجف‌آبادی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۲ صورتجلسه کمیسیون طرح تفصیلی شهر نجف‌آباد مورخ ۱۳۸۹/۷/۲۵.

**بررسی:** بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه همان‌گونه که قائم‌مقام وزیر و مدیرکل اداره راه و شهرسازی استان اصفهان در مقام دفاع از مصوبه اشاره نموده‌اند: کمیسیون، اصل مصوبه را تصویب نموده است و در مقام رعایت و عدم رعایت حقوق مکتسبه مردم نمی‌باشد و این مسئله بر عهده شهرداری و مجری مصوبه است، البته خلاف شرع بودن آنچه در مقام اجراء عمل شده است امری موضوعی است که توسط قوه قضائیه قابل رسیدگی می‌باشد و شکات هم در دادخواست‌شان اعلام نموده‌اند که به دادگستری مراجعه نموده‌اند.

**دستور دوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای مهدی ورقه به وکالت از شرکت صنایع کرک یزد مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن نامه شماره ۱۸۳/۹ مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۴ گروه اجرائی کمیته فرعی مابه‌التفاوت نرخ ارز بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.

**بررسی:** نامه و بخشنامه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه عدم شمول مصوبه مذکور نسبت به گروهی، باعث خلاف شرع بودن آن نمی‌گردد و با توجه به توضیح بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مصوبه هیأت وزیران از ابتداء عمومیتی نداشته است و لذا آنچه را که شاکی ادعا نموده است که مصوبه عموم داشته و جلوی عموم آن گرفته شده است صحیح نمی‌باشد. و علی‌ای حال عدم شمول یک مصوبه نسبت به گروهی خاص - خصوصاً با توجه به رعایت مصالح در تصویب این‌گونه مصوبات - خلاف شرع نمی‌باشد علاوه بر این هیأت دولت بند جدیدی را به مصوبه خود الحاق نموده است تا نسبت به گروه مزبور نیز توجهی بنماید اما متأسفانه مفاد آن بند را رئیس محترم مجلس شورای اسلامی خلاف قانون دانسته و بند مذکور نتوانسته است هدف دولت را تأمین نماید.

شماره: ... ۹۱/ف/۵۸۰  
 تاریخ: ... ۱۳۹۱/۱۱/۳  
 پیوست: صلوات

**دستور سوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای عباس مزروعی به وکالت از آقایان عباسعلی عابدی و سعید انصاری و ... مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۲۳ صورتجلسه مورخ ۱۳۸۹/۶/۱۴ کمیسیون ماده ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مستقر در اصفهان.

**بررسی:** صورتجلسه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

زیرا آیات و روایاتی که شاکی به آنها برای وجوب کشت و زرع و یا حرمت قطع اشجار و اثمار استدلال نموده است دال بر مطلوبش نیست و هیچ یک از فقهاء به وجوب کشت و زرع و یا حرمت قطع ثمر و شجر قائل نشده‌اند بناء علیه از این رو نمی‌توان مصوبه را خلاف شرع دانست.

اما وجوهی را که برای خلاف قانون بودن مصوبه به میان آورده است بررسی و اعلام نظر در رابطه با آنها در صلاحیت دیوان عدالت است.

**سیدحسین طاهری خرم‌آبادی**

**رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان**