



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقیه شورای نگهبان

بیتک

شماره: ۹۵، ۴۸، ۱۱۹
تاریخ: ۱۳۹۵/۰۱/۳۱
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هشتم و هفتاد و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۱/۲۸ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای رسول ابراهیمی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۱ ماده ۲۷ تعرفه عوارض محلی سال ۱۳۹۱ مصوب شورای اسلامی شهر مرند.

براساس بند ۱ مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که گرفتن وجهی بعنوان حق مشرفیت بر اساس نظریه شماره ۹۱/۳۰/۴۸۳۵۸ مورخ ۱۳۹۱/۷/۲۵ شورای محترم نگهبان خلاف موازین شرع دانسته شده است و در آن نظریه آمده است: «... نظر به این که حق مشرفیت که همان حق مرغوبیت است با توجه به ماده واحده قانون راجع به لغو حق مرغوبیت مصوب ۱۳۶۰/۰۶/۲۸ مجلس شورای اسلامی ممنوع گردیده است بنابراین اخذ آن خلاف موازین شرع نیز می باشد...»

و علی هذا بند ۱ مورد شکایت خلاف موازین شرع می باشد و بر این اساس اصل ماده ۲۷ تعرفه عوارض محلی سال ۱۳۹۱ شورای اسلامی شهر مرند و تبصره های ذیل آن نیز خلاف موازین شرع می باشد.

همچنین ذیل اصل ماده ۲۷ مورد اشاره که منع از باز نمودن درب به شارع عام نموده است، خلاف شرع و خلاف نظر حضرت امام خمینی «ره» (تحریر الوسیله، ج ۲، ص ۱۸۶، کتاب احیاء الموات و المشتراکات، القول فی المشتراکات، مسئله ۱) می باشد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای غلامرضا پروازی به وکالت از آقایان امین قربان نژاد و جواد اصغرزاده خباز مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۱۰۵/۲/۶۰۵۱ ش - ۱۳۸۴/۱۱/۱۱ شورای اسلامی شهر مشهد. بخشنامه شماره ۸۸/۶۷۶۵۸ - ۱۳۸۸/۱۲/۴ شهرداری مشهد.

براساس مصوبه ای را که شاکای ابطال آن را خواستار شده است بر اساس مفاد پرونده و اعلام شورای اسلامی شهر مشهد قبلاً ابطال شده و ملاک عمل نمی باشد و مصوبه جدید نیز مفاد آن موجود نبوده و مورد شکایت نیز نمی باشد.

همچنین با توجه به مفاد پرونده بر اساس مصوبه جدید شورای اسلامی شهر مشهد به شماره ۹۲/۱۳۶ کلیه مصوبات قدیم منتفی شده است و لذا وجهی برای رسیدگی به بخشنامه مورد شکایت نیز نمی باشد.

شایان ذکر است که بر اساس مفاد تبصره «۳» ماده «۱۰۱» اصلاحی قانون شهرداری، فقط شهرداری حق دارد حداکثر هنگام تفکیک اراضی تا ۴۳/۷۵ درصد از زمین را (یعنی ۲۵ درصد از اصل زمین و ۲۵ درصد از باقیمانده آن را) تحت عنوان ذکر شده در تبصره «۳» اخذ نماید و لذا شورای شهر حق اخذ عوارض و یا تصویب اخذ عوارض و یا الزام شهرداری به تعیین مقداری از ۴۳/۷۵ درصد زمین را ندارد بنابراین مصوبه شورای اسلامی شهر مشهد مبنی بر اخذ مجموعاً ۳۶ درصد از ۴۳/۷۵ درصد سقف قانونی به عنوان قدرالسهم شهرداری در زمان تفکیک را نداشته و مصوبه آن قانونی نمی باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
زرافت محمدی سب زند

وزارت
شماره
۱۳۹۵ / ۱ / ۳۱
۳۲۵۵