

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»  
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و چهلم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۹/۲۵ مشتمل بر بررسی یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمد اله فروزش مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۳۶۶۴۲ مورخ ۱۳۹۲/۱۱/۷ شورای اسلامی شهر شیراز.

عوارض

۱- تشخیص این مطلب که شورای شهر شیراز قانوناً حق جعل «تأمین هزینه خدمات عمومی و شهری» را دارا می‌باشد به عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

۲- همان گونه که در شکایت مشابه این شکایت که در جلسه ۱۰۱۳ مورخ ۱۳۹۶/۶/۴ مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان آمده است براساس بند ۱۶ ماده ۷۱ اصلاحی قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران، تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن از وظایف شورای اسلامی شهر دانسته شده است و در مصوبه شورای شهر شیراز - که مورد شکایت است - اقدام به جعل عوارض تأمین هزینه خدمات عمومی و شهری شده است که در نتیجه مطابق با قانون است البته بر اساس بند ۲۶ ماده ۷۱ مورد اشاره از وظایف شورای اسلامی شهر، تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمان‌های تابعه آن دانسته شده است.

و دیوان عدالت اداری در موارد مشابه مصوبات مورد شکایت، اقدام به ابطال آن نموده و به این مطلب استناد نموده است که حق جعل عوارض و نرخ خدمات مشروط به ارائه خدمت بوده و حال آن که خدمتی انجام نشده است و لذا مصوبه باطل می‌باشد و حال آن که این استدلال در واقع نوعی خلط بین بند ۱۶ و بند ۲۶ ماده ۷۱ می‌باشد و استدلال ایشان هر چند در مورد مفاد بند ۲۶ - که تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری است - صحیح می‌باشد لکن در مورد مفاد بند ۱۶ - که تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض است - صحیح نمی‌باشد زیرا مفاد بند ۱۶ مشروط به ارائه خدمت نمی‌باشد تا گفته شود که خدمتی از سوی شهرداری ارائه نشده و لذا مصوبه ابطال می‌گردد.

و علی‌ای حال در صورتی که مصوبه مورد شکایت جعل عوارض باشد و شورای شهر نیز حق جعل عوارض را داشته باشد مصوبه مورد شکایت مطابق قانون است ولی اگر مصوبه مورد شکایت تعیین نرخ خدمات ارائه شده باشد و شهرداری نیز خدمتی ارائه نموده باشد مصوبه مورد شکایت خلاف قانون و به تبع خلاف شرع می‌باشد و تشخیص این امور به عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد و ظاهراً دیوان عدالت حقیقت مصوبه را تعیین هزینه خدمات دانسته و چون در مورد کلام خدمتی ارائه نمی‌شود آن را باطل می‌داند و شاهد این مطلب آراء متعددی است که در موارد گوناگون داده است.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان  
از طرف محمد مصدق زنده‌دست