



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۴۴، ضمیمه ۹۶
تاریخ: ۲۴، ۵، ۱۳۹۶
پست:

حضرت آیت الله جنّتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و دهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۵/۲۲ مشتمل بر بررسی یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان احسان امین‌فر، امین افرلو (بسیج دانشجویی دانشگاه تهران) و فرشید فرحناکیان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بندهای «م»، «ج»، «ط» ماده ۱ و بندهای «ت»، «ث» و «ج» ماده ۸ و ماده ۱۰ و تبصره بند «الف» ماده ۱۱ تصویب‌نامه شماره ۵۷۲۲۵/ت/۵۳۳۶۷ - ۱۳۹۵/۵/۱۶ هیأت وزیران و اصلاحات این تصویب‌نامه به شماره ۶۹۹۷۸/ت/۵۳۴۲۱ - ۱۳۹۵/۶/۱.

۱- نظر بعضی از اعضای این بود که این تعبیر اطلاق داشته و شامل عقد بیع نیز می‌شود و سقف باز هزینه در قرارداد بیع موجب جهل به عوضین شده و خلاف شرع می‌باشد و شاهد این اطلاق تعبیر به «عقد قرارداد بیع متقابل» در ماده ۱۲ این تصویب‌نامه می‌باشد.

۲- نظر بعضی از اعضای این بود که تعبیر مذکور اطلاق نداشته بلکه نقشه راه و الگوهای کلی را بیان می‌کند و هنگام عقد قرارداد، لحاظ مسائل شرعی انجام می‌شود و یا این که بیان این مطلب است که سقف هزینه‌ها در قراردادها سقف محدودی ندارد ولی عندالعمل سقف خاصی رعایت و بدون جهل قرارداد منعقد می‌شود. به هر حال نظر قریب به اتفاق اعضای این بود که برای عدم ورود ایراد یا شبهه آن تبصره‌ای اضافه گردد و در آن بیان شود که قرارداد منعقد شده در آن جهل نباشد و یا جهل مضر نباشد و قرارداد بصورت مصالحه‌ای بوده - که در آن جهل مضر نیست - و یا شرط گردد که سقف هزینه قرارداد ثابت است و اگر سقف آن بالا رود گروهی مثلاً تشکیل شده و مقدار آن را تعیین می‌نمایند و به تأیید وزارت نفت نیز می‌رسد همان گونه که در بند ب و ث ماده ۸ ذکر شده است.

لازم به ذکر است که سایر موارد شکایت خلاف شرع و یا قانون دانسته نشد. زیرا:

- ۱- بند «ط» ماده ۱ و ماده ۱۰ مصوبه مستلزم دادن ربا نمی‌باشد بلکه پرداخت عوضی است که به پیمان‌کار داده می‌شود.
- ۲- بند «ض» ماده ۱ و تبصره ذیل آن و ماده ۱۰ مصوبه کمک دولتی نمی‌باشد تا خلاف قانون باشد بلکه در واقع دستمزد می‌باشد و در برابر فعلیتی که پیمانکار انجام داده است به او داده می‌شود.
- ۳- همچنین بند «الف» ماده ۳ تصریح می‌نماید که قرارداد بر اساس اعمال حق حاکمیت و مالکیت عمومی بر کلیه منابع و ذخایر نفتی و گاز طبیعی توسط جمهوری اسلامی ایران می‌باشد و در نتیجه این مصوبه موجب سلب مالکیت و مدیریت انحصاری دولت نمی‌گردد و خلاف سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری «مدظله العالی» نمی‌باشد و در نتیجه خلاف شرع نمی‌باشد.

روزنامه نگار به دستور دبیر شورای نگهبان
تاریخ: ۱۳۹۶/۰۵/۲۴
شماره: ۵۴۸



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی قمتی شورای نگهبان

بیت

شماره ۱۴۴، رفعت ۹۶
تاریخ ۱۳۹۶-۵-۲۴
پست

۴- مفاد قرارداد در واقع انجام کار و گرفتن اجرت می باشد و این اجرت می تواند در قالب پول نقد و یا گاز و نفت باشد و در نتیجه «خام فروشی» در بین نمی باشد تا خلاف سیاست های کلی ابلاغی توسط مقام معظم رهبری «مدظله العالی» بوده و خلاف شرع لازم آید.

البته اعلام نظر نسبت به خلاف قانون بودن و یا نبودن مصوبه با دیوان عدالت اداری است و آنچه در این رابطه ذکر شده اعلام نظر مشورتی به دیوان می باشد.

مجمع شورتی قمتی شورای نگهبان
از طرف محمدعلی زندگود