

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و سیام مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳/۰۸/۱۳۹۶ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حسن مسائلی و خانم فریده عشقی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۱۱-۱-۱۰ ضوابط و مقررات شهرسازی و ساختمانی مربوط به طرح بازنگری طرح تفصیلی شهر اصفهان.

بررسی: نظر اکثر اعضاء این بود که همان گونه که در بند اول جوابیه مدیرکل راه و شهرسازی استان اصفهان آمده است بخش «ب» بند مورد شکایت، الزام به تعریض نمی‌نماید بلکه مفاد آن این است که در جایی که تعریض انجام می‌شود رعایت ضوابط آن الزامی است و گفته مدیرعامل اگر چه به نفسه حجت نیست اما چون ظاهر عبارت بند «ب» نیز همین است بناء علیه ایرادی از نظر الزام به تعریض پیش نمی‌آید.

البته اطلاق ذیل بخش «ب» یعنی تبدیل شدن گذر اختصاصی به گذر عمومی - که نتیجه آن این می‌شود که گذر از ملک شخصی خارج و ملک شهرداری گردد- از جهت شمول نسبت به فرضی که مالکین شخصی راضی به این امر نباشند خلاف شرع می‌باشد. در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که بخش «ب» بند مورد شکایت ظهور در الزام به تعریض داشته و اصل الزام نمودن مالکین وجهی نداشته و خلاف شرع می‌باشد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سراجعلی حسنی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۲۲-۲۰/۲/۱۵۰۲/۲۰-۶۰۲۰ مورخ ۲۶/۳/۱۳۸۶ سازمان صنایع دفاع وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح.

بررسی: دستور مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» در رابطه با مقدار اجاره‌بها و مفاد بخشنامه مورد شکایت مطلبی اثباتاً و نفیاً ندارد. توضیح این که شاکی ادعا می‌کند که مفاد بخشنامه مورد شکایت یعنی کسر هزینه شارژ منازل سازمانی در سازمان صنایع دفاع خلاف راهکار بیان شده در مورد میزان حق استفاده ماهانه هر واحد مسکونی، مذکور در ماده ۱۴ آیین‌نامه اجرایی قانون نحوه استفاده از خانه‌های سازمانی ارتش جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۵/۴/۸ هیأت وزیران می‌باشد و از دستور مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» در مورد طرح حکمت مطلبی در مورد اثبات یا نفی مفاد این بخشنامه به دست نمی‌آید زیرا معظم له مفاد طرح مسکن را تأیید فرموده‌اند و طرح مزبور هم تعرضی نسبت به اجاره‌بها ندارد و اقدام کنندگان به تصویب بخشنامه عمل خود را قانونی و مستند به قانون می‌دانند.

و علی‌هذا در صورتی که عمل ایشان قانونی بوده و خلاف قانون نباشد بخشنامه ایرادی ندارد و تشخیص قانونی بودن و یا خلاف قانون بودن بخشنامه مورد شکایت به عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

و به عبارت دیگر فقهاء شوری خواستار ملاحظه دستور مقام معظم رهبری «مدظله‌العالی» شده‌اند تا روشن شود آن جناب نسبت به اجاره‌بها نفیاً و اثباتاً مطلبی فرموده باشند ولی از دستور معظم له چیزی به دست نمی‌آید و اگر اخذ اجاره‌بها خلاف قانون نباشد مشکلی در بین نیست.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف محمد محمدی سبزواری