



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت‌الله

شماره: ... ۹۰/ف/۴۱۷  
تاریخ: ... ۱۳۹۰/۰۴/۱۳  
پوست: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و چهلم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۴/۱۱ مشتمل بر رسیدگی به یک نامه دیوان عدالت اداری و ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای مرتضی اصغری مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند یک بخشنامه شماره ۱۸۰۳/۲۰۵۹۹ مورخ ۱۳۸۷/۸/۵ معاون توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس جمهور. (بررسی): بند مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه با توجه به بندهای مختلف بخشنامه دوره‌های آموزشی بلند مدت مورد اشاره و مدرک اعطائی پس از آن از دوره‌های خاص و ویژه برگزار شده توسط دستگاه‌های اجرائی بوده و دوره‌های مذکور و مدارک اعطائی آن غیر از دوره‌های رسمی مورد تأیید آموزش عالی و غیر از مدارک رسمی اعطائی از دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور می‌باشد: این دوره آموزشی بوسیله اشخاص برگزار شده است اما دستگاه‌های اجرائی دولتی برای دارندگان این مدارک اعطائی امتیازی قائل شده و براساس بخشنامه مذکور - که مورد شکایت شاکی است - این امتیاز را به اشخاصی داده است که قبل از تاریخ ۱۳۸۵/۱۲/۲۹ در آزمون ورودی مؤسسه آموزشی شرکت کرده باشند.

اکنون شاکی از دو جهت به بند ۱ بخشنامه ایراد شرعی دارد:

اول اینکه تاریخ صدور بخشنامه ۱۳۸۷/۸/۵ است و حکم به اجراء مفاد آن نسبت به بعد از ۱۳۸۵/۱۲/۲۹ عطف به ماسبق نمودن قانون است و موجب تضییع حق این افراد شده است و خلاف شرع است.

دوم اینکه شاکی به هدف استفاده از مزایای مدرک اقدام به صرف هزینه بسیاری کرده و ندادن امتیاز به وی موجب از بین رفتن و بی‌فایده بودن این هزینه‌ها می‌شود و چون منشأ آن اصدار بخشنامه مزبور است فلذا باید صادرکنندگان بخشنامه ضامن آن باشند.

اما با فرض اینکه قانون اجازه وضع این بخشنامه را بدهد نه صادرکنندگان بخشنامه و نه دستگاه دولتی به شرکت‌کنندگان در مؤسسه آموزشی مزبور تعهد استخدام کردن فارغ‌التحصیلان را نداده است تا لغو این تعهد خلاف شرع باشد و بتوان تصویب‌کنندگان را شرعاً ملزم به استخدام فارغ‌التحصیلان کرد بنابراین ایراد اول وی وجه شرعی و قابل قبول ندارد.

همچنین دستگاه اجرایی دولتی از باب آموزش ضمن خدمت، کارمندان را وادار به صرف هزینه برای این آموزش نکرده است تا بتوان گفت ضامن هزینه‌هایی هستند که آنان برای گذراندن دوره آموزشی مذکور نموده‌اند و ایراد دوم شاکی نیز وجه قابل قبولی ندارد.

شماره: ... ۹۰/ف/۴۱۷ ..  
 تاریخ: ... ۱۳۹۰/۰۴/۱۳ ..  
 پیوست: صلوات ..

**دستور دوم:** ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری.

ماده ۲۲ : به منظور کشف جرم، تعقیب متهم ...

**بررسی:** با توجه به اینکه دادستان‌ها حق قضاوت نهائی را ندارند و قاضی به معنای من له انشاء الحکم نیستند بنابراین عموم این ماده در مثل جرائم خلاف عفت - زنا و لواط- و امور مهم و سری که هر شخصی (غیر از قاضی صادر کننده حکم) نباید از آن اطلاع داشته باشد، خلاف شرع دانسته شد.  
 همچنین این ایراد در مورد دادرسی‌های نظامی نیز در موارد مزبور جاری است.

سیدحسن طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان