

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسات هشتصد و نود و هشتم و هشتصد و نود و نهم مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۴/۰۵ و ۱۳۹۵/۰۴/۱۳ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمد برومند مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند «ب» و «ج» ماده «۱» آیین نامه اجرایی جگونگی صدور و تمدید پروانه کسب و نحوه نظارت بر افراد صنفی در فضای مجازی و ماده «۱» دستورالعمل تأسیس و نحوه فعالیت و نظارت بر شرکت‌های بازاریابی شبکه‌ای.

﴿اللهم﴾ بر اساس استفتاء نقل شده از سایت مقام معظم رهبری «مدظله العالی» و بر اساس جوابی که از دفتر استفتائات معظم له نقل شده است: «به طور کلی بازاریابی شبکه‌ای صورت شرعی ندارد و این قبیل موارد باید بر اساس قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی و مورد تأیید شورای نگهبان باشد و در صورت نبود قانون هم لازم است از طریق مجاری قانونی اقدام شود و کسب درآمد از این طریق اشکال دارد و چه بسا درآمد به دست آمده حلال نبوده و اکل مال به باطل می‌باشد.» و به این ترتیب مشروع نبودن بازاریابی شبکه‌ای و حرمت درآمد بدست آمده نظارت بر آن مسلم است.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حمزه شکریان زینی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۲۵۵۴-۱۳۹۱/۱۱/۲۴ شورای اسلامی شهر شاندیز.

﴿اللهم﴾ مصوبه مورد شکایت به شرح زیر خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که اصل جعل عوارض از سوی شورای شهر بر تغییر کاربری گرچه مشمول قانون تعیین اختیارات شورای شهر است، اما تبصره بند ۱ ماده ۱ مصوبه مورد شکایت (آیین نامه محاسبه عوارض ورود به محدوده و سهم خدمات عمومی و معابر در محدوده طرح جامع شاندیز) و تبصره بند ۲ ماده ۱ این مصوبه که حاوی تجویز اخذ زمین رایگان هنگام عقب‌نشینی املاک می‌باشد بلاوجه بوده و جنبه قانونی نداشته و خلاف شرع می‌باشد.

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف: محمد مهدی زنده‌د