

شماره: ... ۹۰/ف/۴۵۰  
تاریخ: ... ۱۳۹۰/۰۸/۱۰  
پوست: ... صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و پنجاه و هفتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۸/۷ مشتمل بر رسیدگی به دو پرونده ارسالی دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مشتمل بر دادخواست جناب آقای زیر مرادی کشکولی مبنی بر تقاضای ابطال بند ۴۱ صورتجلسه مورخ ۸۸/۱۲/۱۳ کمیسیون طرح تفصیلی ماده ۵ شهر یاسوج که در آن آمده است مالکین متعهد شده اند به رعایت بخشنامه شماره ۳۰۶۷۶/۳۱۰/۳۰ مورخ ۸۷/۷/۶ هنگام ساخت و ساز اراضی همجوار مساجد با کاربری مسکونی نمایند بنابراین با احداث یک طبقه ارتفاع ۳/۵ متر موافقت می‌شود. زیرا این مصوبه خلاف قاعده تسلیط و با شرع مخالف است (مطابق طرح تفصیلی) وی اضافه می‌کند: اینجانب تاکنون هیچگونه تعهدی نداده‌ام و ذکر آن در بند ۴۱ مصوبه کمیسیون فاقد صحت است و تصدیق آن ممکن نیست.

**بررسی:** آنچه مورد توافق طرفین (شاکی و مشتکی عنه) است این است که زمینهای مورد نزاع از طریق شرکت در مزایده خریداری شده است و در این صورت اگر هنگام معامله با خریدار شرط شده باشد که آنرا فقط در یک طبقه آن هم به ارتفاع ۳/۵ متر بسازد همانگونه که در بند ۴۱ آمده است و در مورد ملکهای مرادی کشکولی خریدار اصلی بنام فرامرز خاتمی این تعهد داده باشد و سپس آنرا به دیگری منتقل نموده باشد - آنگونه که اصل مالکیت قبلی آقای خاتمی در ابتدا دادخواست های زیر مرادی آمده است و در بند اول نامه شهرداری هم به این تعهد دادن آقای خاتمی در بند اول آن ذکر شده است. این مصوبه خلاف شرع دانسته نمی‌شود.

اما اگر تعهدی در بین نباشد در این فرض مانع شدن از مقداری از تصرفات مالک در ملک خویش خلاف قاعده تسلیط و مخالف شرع می‌باشد.

دستور دوم پرونده ارسالی دیوان عدالت اداری مشتمل بر دادخواست آقای امیربهادر در به وکالت از موکلین خود مبتنی بر خلاف شرع شمردن بند ۳ ماده ۱۴ از تعرفه عوارض محلی مصوب سال ۱۳۸۹ شورای شهر اردبیل بشرح مذکور در اوراق پرونده.

**بررسی:** موکلین آقای بهادر مالک ۶ دانگ پلاک ثبتی در بخش ۳ اردبیل بوده اند و در سال ۱۳۵۳ مبادرت به احداث بنا تجاری و کارگاه در آن نموده اند. در زمان احداث بناء این محل خارج از حوزه استحقاقی شهر اردبیل بوده است و از سال ۱۳۷۴ به محدوده شهر وارد شده است و اخیراً مراتب از سوی شهرداری جهت رسیدگی به تخلفات ساختمانی به کمیسیون ماده ۱۰۰ شهرداری ارجاع گردیده و موکلین عوارضات متعلقه را برابر مقررات واریز نموده اند اما در نهایت جهت اخذ گواهی عدم خلاف به شهرداری مراجعه کرده اند و شهرداری بموجب بند ۳ فوق الذکر که مصوبه ۱۳۸۹ شورای شهر اردبیل است. پس از تخفیف بیست درصد از آنان خواستار ۱۲۰۴۹۲۰۰۰۰ ریال به عنوان بهای خدمات شده است لکن با توجه به اینکه مالکین هیچگونه فعالیت ساختمانی جدید نداشته اند و

شماره: ... ۹۰/ف/۴۵۰  
تاریخ: ... ۱۳۹۰/۰۸/۱۰  
پیوست: صلوات

عملیات ساخت و سازشان در سالهای گذشته انجام یافته است بنا علیه از سال ۱۳۸۹ به بعد هیچگونه خدمتی از شهرداری به آنها اعطا نشده است تا بتوان بهاء خدمات را از آنان مطالبه کرد و مصوبه مذکور شورای شهر نمیتواند شامل اموال ایشان گردد و اخذ هر مقداری از آنان خلاف شرع می باشد و بعبارت دیگر گرچه مصوبه شورای شهر را نتوان خلاف شرع دانست اما اخذ به عموم آن نسبت با املاک موکلین صحیح نیست و گرفتن وجهی از آنان بعنوان دادن بهاء خدمات خلاف شرع است .

سید حسن طاهری خرم آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان