



جمهوری اسلامی ایران  
مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۴۳۰مخس/۹۴  
تاریخ: ۲۴/۵/۱۳۹۶  
پست:

حضرت آیت الله جنتی «استبرکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسات هزار و هفتم و هزار و نهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۵/۱۴ و

۱۳۹۶/۰۵/۲۱ مشتمل بر بررسی یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور. نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای عبدالله اکبری به وکالت از شرکت بخش سراسری آسیافراز ایرانیان مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن قسمت اخیر بند ۲ بخشنامه شماره ۹۴۱۷۰۹۶ - ۱۶۹۶۷۱/۷۳/۲۹۳ - ۱۳۹۴/۹/۸ - گمرک جمهوری اسلامی ایران.

۱- نظر بعضی از اعضاء این بود که قسمت اخیر بند ۲ بخشنامه مورد شکایت خلاف شرع بوده و منع از ترخیص برنج بعد از تاریخ ذکر شده، بدون جبران ضرر وارده به وارد کننده خلاف شرع می باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که ممکن است تصویب کنندگان بند مورد شکایت دارای حق اعمال ولایت بوده و یا با مصلحت اندیشی این بند را تصویب نموده اند.

۲- نظر بعضی از اعضاء این بود که بر اساس ماده ۴ قانون مقررات صادرات و واردات، هر گونه تغییرات آیین نامه اجرایی این قانون با پیشنهاد وزارت صنعت معدن و تجارت و تصویب هیات وزیران می باشد و لکن مصوبه مورد شکایت مستند به مصوبه شورای عالی اقتصاد و نامه وزیر جهاد کشاورزی (ص ۱۹ پرونده، پیوست ۵) بوده و در آن از ترخیص برنج بعد از تاریخ ۱۳۹۵/۴/۳۱ منع شده و ترخیص برنج بعد از تاریخ موصوف را مشمول ماده ۱۱ آیین نامه اجرایی قانون مقررات صادرات و واردات نمی داند و حال آن که هرگونه تصمیم گیری و تغییر دادن در آیین نامه اجرایی قانون مذکور و شمول و عدم شمول ماده ۱۱ نسبت به ترخیص برنج لازم است با پیشنهاد وزارت صنعت معدن و تجارت و تصویب هیات وزیران باشد نه تصویب شورای عالی اقتصاد و وزیر جهاد کشاورزی و گمرک جمهوری اسلامی ایران.

و علی هذا وجهی برای قسمت اخیر بند ۲ بخشنامه مورد شکایت نبوده و این قسمت خلاف قانون و به تبع خلاف شرع است اما نظر بعضی از اعضاء این بود که شاکی (آقای اکبری) سعی کرده است که به ماده ۱۱ آیین نامه اجرایی استدلال نماید در حالی که آیین نامه اجرایی مصوب سال ۱۳۷۳، قبلاً بند اول آن و سپس بندهای چهارگانه اش تغییر کرده است و باقی نمانده است تا بتوان به آن استناد نمود مضافاً این که مصوبه جدید دیگر (نامه وزیر جهاد کشاورزی یعنی پیوست پنج پرونده) مانع از ورود برنج بعد از تاریخ ۱۳۹۵/۵/۳۱ شده است و بعد از آن، به قانون مقررات صادرات و واردات عمل نمی شود و موضوع ندارد تا از آیین نامه اجرایی اش استفاده شود و به نص مصوبه پس از تاریخ فوق به دلیل شروع فصل برداشت برنج و لزوم حمایت از تولیدکنندگان داخلی امکان ترخیص وجود نخواهد داشت. (پیوست ۵)

بناء علیه شکایت به هیچ وجه وارد نیست و نمی توان به قانون مقررات صادرات و واردات و یا آیین نامه اجرایی مواد آن استناد نموده و خواستار چیزی شد.

البته در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که هر چند بند ۱ آیین نامه ماده ۱۱ نسخ شده و تغییر یافته است الا این که در بخش مرتبط به شاکی فرقی بین مفاد بند ۱ منسوخ و ناسخ وجود ندارد و مفاد بند تغییر یافته نیز برای شاکی کارساز و مفید است.

ورود به دفتر نگهبان  
تاریخ: ۱۳۹۶/۵/۲۴  
شماره: ۵۴۸۴



جمهوری اسلامی ایران  
مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان

بستان

شماره ۱۴۳، رف ۹۴  
تاریخ: ۲۴، ۵، ۱۳۹۶  
پست:

ولکن باید گفت با فرض این که بر اساس مصوبه شورای اقتصاد از ورود برنج منع شده است دیگر از عمل به مواد قانون مقررات صادرات و واردات خبری نیست تا بتوان به آیین نامه آن و به ماده ۱۱ آیین نامه استناد کرد و وجهی برای شکایت نیست. در نهایت باید گفت بر اساس اظهارات مدیر گمرک بوشهر برنج های شرکت مزبور را گمرک قبل از انقضاء تاریخ فوق از گمرک ترخیص و به انباری در خروجی شهر بوشهر منتقل کرده است و باید این شرکت برای تحویل آن به گمرک مراجعه نماید. (ص ۱۴ پرونده)

مجمع شورتی قضتی شورای نگهبان  
از طرف: محمد مهدی زنده