



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۱۲۳ / خف ۹۵
تاریخ: ۱۳۹۵ / ۴ / ۲۹
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهمصد و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۴/۲۷ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای علیرضا عشرتی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۱، ۱-۱ و ۱-۲ و تبصره ذیل آن از مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص کلیات طرح جامع شهر مشهد و مسایل اصلی مربوط به آن مورخ ۱۳۹۳/۴/۲۹ و بند ۱-۳، ۲-۳، ۳-۳ و ۵-۳ از مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص طرح جامع مشهد مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۳.

🔗🔗🔗: اطلاق بندهای مورد شکایت (یعنی بند ۱-۱ و ۱-۲ و تبصره ذیل آن از بخش اول مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص کلیات طرح جامع شهر مشهد مورخ ۱۳۹۳/۴/۲۹ و بندهای ۱-۳، ۲-۳، ۳-۳ و ۵-۳ از بخش سوم از مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران در خصوص طرح جامع مشهد مورخ ۱۳۹۳/۱۰/۲۳) نسبت به مواردی که مخالف مفاد و قننامه‌های مناطق مورد نظر است خلاف شرع می‌باشد.

تذکر این مطلب مناسب است که مخالفت بندهای مورد شکایت با مصوبه اصلاحی ماده ۱۰۱ شهرداری منوط به این است که تبصره ۳ ماده ۱۰۱ اصلاحی قانون شهرداری‌ها شامل زمین‌های وقفی بگردد لکن در تبصره ۳ این ماده لفظ «مالک» به کار رفته است که قرینه می‌گردد که این تبصره اختصاص به زمین‌های دارای مالک است و شامل زمین‌های وقفی نمی‌گردد تا ایراد اول شاکی یعنی مخالفت با قانون لازم آید.
و علی‌ای حال تشخیص مخالفت با قانون بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

دستور دوم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای بهروز بلوچیان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن ماده ۱۳ آیین‌نامه اجرایی ماده ۳۶ قانون نظام صنفی.

🔗🔗🔗: وجهی برای خلاف شرع بودن ماده ۱۳ مورد شکایت وجود ندارد و ماده مذکور در راستای مصلحت اندیشی تدوین شده و لذا خلاف شرع دانسته نشد.

دستور سوم، نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای علی‌اکبر عابدی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۱۳۸۲/۹/۱۵-۱۰۱/۱۷۳۰۷۳ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و بند ۱-۸ از پیوست بخشنامه فوق‌الذکر.

🔗🔗🔗: موارد مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این‌که غرر ادعا شده در مورد احتمال تغییرات قابل ملاحظه در فاصله زمانی ابلاغ دو فهرست، قبل از تمام شدن مناقصه و انعقاد قرارداد و معامله می‌باشد و انعقاد قرارداد بر اساس قیمت قطعی اعلام شده بوده و در آن غرری نمی‌باشد و لذا بخشنامه مورد شکایت دارای ایراد نبوده و خلاف شرع نمی‌باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف محمد مهدی لب‌زنده

تاریخ: ۱۳۹۵ / ۴ / ۲۹
شماره: ۱۳۹۵ / ۴ / ۲۹