

جمهوری اسلامی ایران  
جمعیت شورای فقهی شورای نگهبان

شماره: ۱۸۲، هفت، ۹۸  
تاریخ: ۳۰ شهریور ۱۴۰۰  
پرست: .....

حضرت آیت‌الله جنتی «دام‌برگانه»  
دیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هشتاد و نود و هفتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۳/۳۰ مشتمل بر بررسی یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سندیکای تولیدکنندگان توله و پروفیل فولادی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۶ از ماده ۶ و بند ۳ از ماده ۷ دستور العمل بکارگیری شماره اقتصادی مودیان مالیاتی.

لهم اللہ! نظر بعضی از اعضاء این بود که بند ۶-۶ نوعی جعل و قانون‌گذاری توسط افرادی می‌باشد که حق قانون‌گذاری ندارند و به تبع آن و در طول آن الزامات مستفاد از آن وجهی نداشته و خلاف شرع می‌باشد.

در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که در صدر این بند اخبار به این مطلب شده است که هرگونه جعل، تقلب، معاملات غیرواقعی و ... خلاف مقررات می‌باشد و مجرد اخبار است نه قانون‌گذاری.

همچنین در مورد مسئولیت تضامنی نظر اعضاء این بود که نوعی قانون‌گذاری می‌باشد و به تبع آن و در فرض عدم وجود، حق قانون‌گذاری و عدم وجود قانون معتبر مشروعیت ندارد، البته نظر بعضی از اعضاء این بود که مراد از آن مسئولیت تضامنی معهود و مصطلح نبوده تا در مقام بلاوجه شرعاً می‌باشد.

همچنین در مورد اقدام نمودن مطابق قانون مبارزه با پولشویی و قانون ارتقاء سلامت نظام اداری و مقررات مرتبط تذکر این مطلب لازم است که عمل نمودن مطابق با این قوانین مبتنی بر شمول قوانین مذکور نسبت به مقام می‌باشد و الا نوعی الحال موضوعی بوده که احتیاج به قانون معتبر دارد و تشخیص این مطلب با دیوان عدالت اداری می‌باشد.

لازم به ذکر است که مسئلله اصلاح البرانه و اصلاحه - مستمسک شاکی - ربطی به مقام ندارد.  
و مبنیاً بر مطالب مذکور در بند ۶-۶، بند ۳-۷ نیز دارای ایراد می‌باشد.

جمعیت شورای فقهی شورای نگهبان  
از طرف: حرمحمدی لشیزنده

(وزیر) ..... . ۱۴۰۰ نهمین  
تاریخ: ۱۴۰۰/۰۴/۱  
شماره: ۱۴۰۰/۰۴/۱