

(۱) جمهوری اسلامی ایران
جمع شورتی فقهی شورای نگهبان

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»
دییر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و هشتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۵/۱۵ مشتمل بر بررسی دو نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم بتول مسلمی نائینی به وکالت از شرکت دنیاپلاست مبنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بخشname شماره ۱۱۲۳۵/۴/۱۹-۴۴/۱/۱۳۹۵ استاندار خوزستان.

﴿الله﴾: بخشname مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد. (عمری از ۷ رای)

توضیح این که منع نمودن شرکت‌های غیردولتی از امکانات خارج استان و الزام نمودن شرکت‌های خصوصی به استفاده نمودن از امکانات داخل استان وجهی نداشته و موجب تضیيق و ضرر شرکت‌های خصوصی گردیده و خلاف شرع می‌باشد. در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که در صورتی که بخشname مذکور بر اساس مصلحت‌اندیشی صادر شده باشد مانع ندارد و چه بسا شرائط اقتصاد استان و کشور لحاظ شده باشد.

لکن به نظر اکثريت این بخشname پیرو بخشname ۱۳۹۳/۱/۱۰ سابق است که استاندار سابق آن را ارسال داشته و به مصوبه شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان نیز اشاره کرده است و آن را پیوست نموده است و خود این بخشname و نیز مصوبه مذکور اختصاص به دستگاه‌های اجرایی دولتی دارد و تعیین آن را استاندار بعد گفته است و همان‌گونه که گفته شد خلاف شرع است.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای روح‌الله قاسمزاده به وکالت از جناب آقای عباس محمودآبادی مبنی بر ادعاء خلاف شرع بودن مصوبات شماره ۳۶۵۶/ش الف د-۱۰۱۹۶، ۱۳۸۲/۱۱/۱۵ و ۱۳۸۴/۵/۱۶ و ۱۹۰۸/۱۳۸۶/۲/۸ شورای اسلامی شهر شیراز.

﴿الله﴾: مصوبات مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که همان‌گونه که در نظریات متعدد فقهای محترم شورای نگهبان - نظریه شماره ۱۳۰۰، ۸۴۰ و ... مورد اشاره در پرونده - آمده است اخذ حق مشرفیت خلاف شرع می‌باشد و لذا مصوبه‌های مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

البته نظر یکی از اعضاء این بود که در فرضی که مصوبات مورد شکایت، جعل عوارض باشد و حقیقت آن به اخذ حق مشرفیت بر نگردد مصوبات مورد شکایت خلاف شرع نمی‌باشد.

جمع شورتی فقهی شورای نگهبان

تاریخ: ۱۳۹۶/۰۵/۱۷
شماره: ۱۳۹۶/۰۵/۱۷