

جمهوری اسلامی ایران

جمع‌شورتی‌فقهی‌شورای‌نگهبان

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»
دییر محترم شورای نگهبان

سلام‌علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهضت و پنجم مجمع مشورتی‌فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۵/۰۲ مشتمل بر بررسی دو لایحه و سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول : لایحه اساسنامه شرکت ملی پست جمهوری اسلامی ایران. (اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان)

در ماده «۱۱»؛ عبارت «مواردی که در قوانین و مقررات ...»

بر(الله)؛ نظر سه نفر از اعضاء این بود که با حذف مذکور صدر ماده دارای اطلاق گردیده و اطلاق آن شامل قانون تجارت که حاوی موارد خلاف‌شرع است نیز می‌گردد و لذا خلاف‌شرع می‌باشد.

در مقابل نظر سه نفر از اعضاء دیگر این بود که چنین اطلاقی برای صدر وجود ندارد و شاهد آن تفکیک بین قوانین و مقررات شرکت‌های دولتی و بین قانون تجارت در این ماده قبل از حذف انجام شده می‌باشد.
تذکر : با اصلاحات انجام‌شده سایر ایرادات شورای محترم نگهبان رفع شده است.

دستور دوم : لایحه کاهش ساعات کار بانوان شاغل دارای شرایط خاص. (اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان)

ماده واحده : ساعات کار هفتگی بانوان شاغل ...

بر(الله)؛ ۱- ایراد خلاف‌شرع بودن ماده واحده به قوت خود باقی است زیرا اشخاصی که سابقاً در بخش‌های غیردولتی استخدام شده‌اند به مقتضای قرارداد منعقده، بعنوان ۴۴ ساعت کار در هفته اجیر شده‌اند و الزام نمودن به این که از ایشان کمتر از ۴۴ ساعت در هفته استفاده شود خلاف‌شرع می‌باشد.

۲- نظر بعضی از اعضاء این بود که قراردادهایی که در آینده توسط بخش‌های غیردولتی با افراد ذکر شده از روی جهل منعقد می‌شود و یا این که توسط بخش‌های غیردولتی عامدأ و عالمأ با این افراد منعقد می‌شود ایشان ملزم به عمل به مقتضای این قراردادها نمی‌باشند و الزام نمودن بخش‌های غیردولتی به این که از ایشان در هفته کمتر از ۴۴ ساعت استفاده شود خلاف مقتضای عقد و خلاف‌شرع می‌باشد.

۳- ایراد بار مالی و مخالفت با اصل ۷۵ قانون اساسی نسبت به سال جاری، مطرح است.

دستور سوم : نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای حسن بروزه کار مبتنی بر ادعاء خلاف‌شرع بودن ماده «۵» آین نامه اجرایی تبصره «۱۰» قانون برنامه اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و بند ۲ و ۳ بخش‌نامه شماره ۲۵۹۹۰ و - ۱۵/۷/۱۳۶۹ سازمان زمین شهری.

بد(الله)؛ موارد مورد شکایت خلاف‌شرع دانسته شد.

توضیح این که مصوبه سازمان زمین شهری به زمان اجراء قانون زمین شهری اختصاص دارد و در نتیجهأخذ زمین‌ها و املاک مالکین بدون پرداخت قیمت واقعی آن و بدون رضایت ایشان خلاف قاعده تسلیط و احکام اولیه شرعیه بوده و خلاف‌شرع می‌باشد.

شماره: ۱۶۰۱۰۷۵
تاریخ: ۱۳۹۵/۵/۴
پیغام:

دستور چهارم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست شرکت ره آوران سلامت لرستان مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۱۳ تعریفه عوارض ورودی به میادین میوه و تره بار و فروش و ذبح ... در لایحه عوارض سال ۱۳۹۳ شورای اسلامی شهر خرم آباد.

بررسی: با توجه به قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷/۲/۱۷ مجلس شورای اسلامی و انضمام ماده «۱» و «۵» به ماده «۵۰» این قانون این مطلب به دست می‌آید که بند مورد شکایت (یعنی عوارض صدور برچسب مراکز معاینه فنی خودروها) فقط مشمول جعل مالیات بر ارزش افزوده است و شورای شهر حق جعل عوارض بر آن را ندارد بنابراین بند مورد شکایت خلاف قانون و به تبع آن خلاف شرع می‌باشد، هر چند تشخیص خلاف قانون بودن این بند بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

دستور پنجم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان مرتضی امان‌پور و سید عبدالرضا بنی‌صدر (هر یک در دادخواست جداگانه) مبتنى بر ادعاء خلاف شرع بودن تصویب نامه شماره ۷۱۳۹۴/ت ۵۱۹۲۰ - ۳/۶/۱۳۹۴ هیأت وزیران.

بررسی: وجهی برای خلاف شرع بودن مصوبه مورد شکایت وجود ندارد و مصوبه مورد نظر با رعایت مصلحت تدوین گردید و خلاف شرع نمی‌باشد. زیرا ابتدائاً دولت قول فروش بنزین را به مبلغی معین به افراد داده است و مجرد این قول حقی را برای افراد ایجاد نمی‌کند تا برگشتن از آن تفسیع حق مکتسپ آنان باشد و توهمند خلاف شرع بودن آن پیش آید.

جمع‌شورتی فقیه شورای نکمیان

از طرف مهرداد لیب زنده (د)