

## اعضای محترم شورای نگهبان

با سلام و تحیت

احتراماً اظهار نظر کارشناسی در خصوص موارد مطروحه در هجدهمین جلسه مورخ ۱۳۸۹/۰۵/۱۳ آن شورای محترم به شرح ذیل به حضور تقدیم می گردد:

### ۱- لایحه استفساریه تبصره ۲ ماده ۸۲ مکرر ۲ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخابات شهرداران - مصوب ۱۳۸۲

نظر به اینکه بر اساس قوانین و مقررات موجود «استانداران» به عنوان نماینده دولت - نه وزارت کشور - در استان حضور داشته و وظایف و اختیاراتی فراتر از وظایف و اختیارات وزارت کشور بر عهده دارند. لذا از این لحاظ و همچنین به دلیل تأمین استقلال، نمی توان ابواب جمعی آنها را جزء وزارت کشور محسوب کرد، لذا تفسیر مجلس از تبصره (۲) ماده (۸۲) مکرر (۲) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۸۲، توسعه دامنه تبصره مذکور بوده و رفع ابهام محسوب نمی شود؛ از این لحاظ مصوبه مغایر نظریه تفسیری شماره ۷۶/۲۱/۵۸۳ مورخ ۱۳۷۶/۰۳/۱۰ شورای نگهبان می باشد.\*

### ۲- لایحه اصلاح ماده ۱۰۰ قانون شهرداری - مصوب ۱۳۳۴

#### • قوانین مرتبط

- قانون اصلاح پاره‌ای از مواد و الحاق مواد جدید به قانون شهرداری مصوب سال ۱۳۳۴ مصوب ۱۳۴۵، ۱۱، ۲۷  
ماده ۱۰۰- مالکین اراضی و املاک واقع در محدوده شهر یا حریم آن باید قبل از هر اقدام عمرانی یا تفکیک اراضی و شروع ساختمان از شهرداری پروانه اخذ نمایند.  
شهرداری می تواند از عملیات ساختمانی ساختمانهای بدون پروانه یا مخالف مفاد پروانه به وسیله مأمورین خود اعم از آن که ساختمان در زمین محصور یا غیر محصور واقع باشد جلوگیری نماید.

\* نظریه تفسیری شماره ۷۶/۲۱/۵۸۳ مورخ ۱۳۷۶/۰۳/۱۰: «۱- مقصود از تفسیر بیان مراد مقنن است، بنابراین تزییق و توسعه قانون در مواردی که رفع ابهام قانون نیست؛ تفسیر تلقی نمی شود. ۲- ...»

تبصره ۱- در موارد مذکور فوق که از لحاظ اصول شهرسازی یا فنی یا بهداشتی قلع تأسیسات و بناهای بدون پروانه یا خلاف مشخصات مندرج در پروانه ضرورت داشته باشد کمیسیونی مرکب از فرماندار یا بخشدار - نماینده دادگستری شهرستان آن حوزه و نماینده انجمن شهر تشکیل و به ذینفع اعلام می شود که هر نوع توضیحاتی دارد ظرف ده روز کتباً ارسال و کمیسیون تصمیم لازم را ضمن تعیین ضرب الاجل مناسب صادر می نماید و شهرداری مکلف است مراتب را به مالک ابلاغ نماید هرگاه مالک در مهلت مقرر اقدام ننمود شهرداری رأساً اقدام و هزینه عملیات را طبق مقررات آیین نامه اجرای وصول عوارض از مالک دریافت می نماید.

#### قانون الحاق دو تبصره به ماده ۵۵ و اصلاح تبصره یک ماده ۱۰۰ قانون شهرداریها مصوب ۱۳۵۲،۵،۱۷

تبصره ۱ ماده ۱۰۰ به ترتیب زیر اصلاح می شود:

تبصره ۱- در موارد مذکور فوق که از لحاظ اصول شهرسازی یا فنی یا بهداشتی قلع تأسیسات و بناهای خلاف مشخصات مندرج در پروانه ضرورت داشته باشد یا بدون پروانه شهرداری ساختمان احداث یا شروع به احداث شده باشد به تقاضای شهرداری موضوع در کمیسیونهایی مرکب از نماینده وزارت کشور به انتخاب وزیر کشور و یکی از قضات دادگستری به انتخاب وزیر دادگستری و یکی از اعضای انجمن شهر به انتخاب انجمن مطرح می شود کمیسیون پس از وصول پرونده به ذینفع اعلام می نماید که ظرف ده روز توضیحات خود را کتباً ارسال دارد پس از انقضاء مهلت مذکور کمیسیون مکلف است موضوع را با حضور نماینده شهرداری که بدون حق رأی برای ادای توضیح شرکت می کند ظرف مدت یک ماه تصمیم مقتضی برحسب مورد اتخاذ کند در مواردی که شهرداری از ادامه ساختمان بدون پروانه یا مخالف مفاد پروانه جلوگیری می کند مکلف است حداکثر ظرف یک هفته از تاریخ جلوگیری موضوع را در کمیسیون مذکور مطرح نماید در غیر این صورت کمیسیون به تقاضای ذینفع به موضوع رسیدگی خواهد کرد.

در صورتی که تصمیم کمیسیون بر قلع تمام یا قسمتی از بنا باشد مهلت مناسبی که نباید از دو ماه تجاوز کند تعیین می نماید. شهرداری مکلف است تصمیم مزبور را به مالک ابلاغ کند. هر گاه مالک در مهلت مقرر اقدام به قلع بنا نماید شهرداری رأساً اقدام کرده و هزینه آن را طبق مقررات آیین نامه اجرای وصول عوارض از مالک دریافت خواهد نمود.

#### قانون الحاق ۶ تبصره به ماده ۱۰۰ قانون شهرداری مصوب ۱۳۵۶،۶،۸

ماده واحده - تبصره های ذیل به عنوان تبصره های ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸ به ماده ۱۰۰ قانون شهرداری الحاق می شود. مفاد تبصره های ۳ و ۴ و ۵ فقط در محدوده شهرداری پایتخت اجرا می گردد و اجرای آنها در سایر شهرها موکول به پیشنهاد وزارت کشور و تصویب هیأت وزیران است.

تبصره ۳ - مهندسان ناظر ساختمانها مکلفند نسبت به عملیات اجرائی ساختمانهایی که به مسئولیت آنها احداث می گردد از لحاظ انطباق ساختمان بامشخصات مندرج در پروانه و نقشه ها و محاسبات فنی ضمیمه آن مستمراً نظارت کرده و در پایان کار مطابقت ساختمان با پروانه و نقشه ها و محاسبات فنی را گواهی نمایند. هر گاه مهندس ناظر برخلاف واقع گواهی نماید و یا تخلف را به موقع به شهرداری اعلام نکند و موضوع منتهی به طرح در کمیسیون مندرج در تبصره یک ماده ۱۰۰ قانون شهرداری و صدور رأی بر تخریب ساختمان گردد شهرداری مکلف است مراتب را به نظام معماری و ساختمانی منعکس نماید، شورای انتظامی نظام مذکور موظف است مهندس ناظر را در صورت ثبوت تقصیر برابر قانون نظام معماری و ساختمانی حسب مورد با توجه به اهمیت

موضوع به ۶ ماه تا سه سال محرومیت از کار و در صورتی که مجدداً مرتکب تخلف شود که منجر به صدور رأی تخریب به وسیله کمیسیون ماده ۱۰۰ گردد، به حداکثر مجازات مذکور محکوم کند، مراتب محکومیت از طرف شورای انتظامی نظام معماری و ساختمانی در پروانه اشتغال درج و در یکی از جراید کثیرالانتشار اعلام می‌گردد.

مأموران شهرداری نیز مکلفند در مورد ساختمانها نظارت نمایند و هر گاه از موارد تخلف در پروانه به موقع جلوگیری نکنند و یا در مورد صدور گواهی انطباق ساختمان با پروانه مرتکب تقصیری شوند طبق مقررات قانونی به تخلف آنان رسیدگی می‌شود و در صورتی که عمل ارتكابی مهندسان ناظر ومأموران شهرداری واجد جنبه جزایی هم باشد از این جهت نیز قابل تعقیب خواهند بود. در مواردی که شهرداری مکلف به جلوگیری از عملیات ساختمانی است و دستور شهرداری اجراء نشود می‌تواند با استفاده از مأموران اجرائیات خود در صورت لزوم مأموران انتظامی برای متوقف ساختن عملیات ساختمانی اقدام نماید.

تبصره ۴- شهرداری مکلف است از تاریخ دریافت تقاضای کتبی دایر به صدور گواهی‌های مندرج در تبصره‌های ۳ و ۵ حداکثر ظرف یک ماه گواهی مورد تقاضا را صادر و به متقاضی تسلیم نماید. و در صورت مشاهده تخلف مراتب را ظرف همان مدت کتباً به متقاضی اعلام کند.

تبصره ۵- دفاتر اسناد رسمی مکلفند قبل از انجام هر گونه معامله اعم از قطعی و رهنی در مورد ساختمانها گواهی پایان ساختمان در مورد ساختمانهای ناتمام گواهی عدم وقوع تخلف تا تاریخ انجام معامله را که توسط شهرداری صادر شده باشد ملاحظه و مراتب را در سند قید نمایند.

در مورد ساختمانهایی که پروانه آن قبل از تصویب این قانون صادر شده باشد در صورتی که گواهی پایان ساختمان ارائه نشود و طرف معامله با علم به این که ممکن است مورد معامله مشمول مقررات تبصره یک ماده ۱۰۰ قانون شهرداری باشد به انجام معامله رضایت دهد ثبت آن با تصریح مراتب فوق در سند بلامانع است. در مورد ساختمانهایی که قبل از تاریخ تصویب نقشه جامع شهر ایجاد شده و فاقد پروانه باشند گواهی شهرداری مبنی بر این که ساختمان قبل از تاریخ مذکور ایجاد شده و یا احراز موضوع از طرف دفترخانه و یا رضایت طرف معامله به این که ممکن است مورد معامله مشمول مقررات تبصره یک ماده ۱۰۰ قانون شهرداری باشد به انجام معامله، با درج هر یک از مراتب فوق در سند، معامله آن بلامانع است.

تبصره ۶- در مورد ساختمانهایی که تا تاریخ تقدیم لایحه این قانون (۲۵۳۵،۱۱،۲۴) پروانه ساختمانی آنها برای سکونت صادر شده ولی به علت تبدیل پارکینگ یا زیرزمین به محل سکونت یا احداث ساختمان مسکونی اضافه بر پروانه، تصمیم به تخریب آنها طبق تبصره یک ماده صد قانون شهرداری اتخاذ شده باشد یا موضوع به کمیسیون ماده ۱۰۰ احاله شده ولی منتهی به اتخاذ تصمیم نگردیده و یا با احراز تخلف تا تاریخ مذکور به کمیسیون ماده ۱۰۰ احاله نشده باشد در صورتی که ساختمان مورد تخلف به دیگری منتقل شده باشد شهرداری با دریافت حق پارکینگ مصوب انجمن شهر به میزانی که در تاریخ تقدیم لایحه این قانون مقرر بوده است و در صورتی که ساختمان مورد تخلف به دیگری منتقل نشده و در ملکیت مالک باقی باشد به جزء در مورد تبدیل پارکینگ به محل مسکونی مشروط بر این که احداث پارکینگ در نقشه پیش‌بینی شده و تبدیل مجدد آن به پارکینگ به اصل ساختمان لطمه وارد نسازد با دریافت دو برابر حق پارکینگ مذکور برای هر متر مربع مورد تخلف گواهی پایان ساختمان صادر و از تخریب مورد تخلف خودداری خواهد کرد.

شماره: ۸۹/۵/۲۹۷

تاریخ: ۱۳۸۹/۰۵/۱۲

پیوست: ندارد

در صورتی که ساختمانهای مذکور به دیگری منتقل شده باشد منتقل‌الیه می‌تواند وجهی را که از این بابت به شهرداری پرداخت نموده از متخلف مطالبه کند.

تبصره ۷- ساختمانهایی که پروانه ساختمان آنها قبل از تاریخ تصویب نقشه جامع شهر صادر شده است از شمول تبصره یک ماده ۱۰۰ قانون شهرداری معاف می‌باشد.

تبصره ۸- در مورد آراء صادر از کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری هر گاه شهرداری یا مالک یا قائم‌مقام او از تاریخ ابلاغ رأی ظرف مدت ده روز نسبت به آن رأی اعتراض نمایند، مرجع رسیدگی به این اعتراض کمیسیون دیگر ماده ۱۰۰ خواهد بود که اعضاء آن غیر از افرادی باشند که در صدور رأی قبلی شرکت داشته‌اند. رأی این کمیسیون قطعی است.

قانون فوق مشتمل بر یک ماده پس از تصویب مجلس سنا در جلسه روز شنبه ۲۵۳۶۶،۵، در جلسه فوق‌العاده روز سه‌شنبه هشتم شهریور ماه دو هزار و پانصد و سی و شش شاهنشاهی به تصویب مجلس شورای ملی رسید.

#### • نظر کارشناسی

- با توجه به اینکه با اضافه شدن نماینده سازمان مسکن و شهرسازی به کمیسیون موضوع ماده ۱۰۰، مشخص نیست که نماینده مزبور توسط چه کسی انتخاب می‌شود، لذا بند ۱ ماده واحده از این جهت واجد ابهام است؛ از سوی دیگر اگر منظور این است که این نماینده توسط مدیرکل استان انتخاب می‌شود در آن صورت مصوبه، مغایر اصل ۶۰ قانون اساسی نیز خواهد بود.

- عبارت «قابل اجراء» در ذیل بند ۲۱ ماده واحده، از آنجا که افاده قطعیت و غیر قابل تجدید نظرخواهی و اعتراض را می‌رساند، ابهام دارد.

- در صورتی که ۳ و ۴ رأی موافق مندرج در بندهای ۱ و ۲ ماده واحده در مقابل و مخالف با رأی قاضی دادگستری حاضر در کمیسیون باشد شائبه مغایرت با اصل ۱۵۶ قانون اساسی ایجاد می‌شود.

- از آنجا که ۴ رأی موافق بند ۲ ماده واحده به نحو اطلاق شائبه اجرای هر نوع تصمیم را ایجاد می‌کند مغایر با اصل ۸۳ قانون اساسی به نظر می‌رسد.

### ۳- لایحه موافقتنامه اجتناب از اخذ مالیات مضاعف و تبادل اطلاعات در مورد مالیاتهای بر درآمد و سرمایه

#### بین جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری یمن

##### • مقدمه توجیهی

با عنایت به ضرورت گسترش همکاریهای اقتصادی بین دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت جمهوری یمن و لزوم اتخاذ تدابیر قانونی برای اجتناب از اخذ مالیات مضاعف از اشخاص حقیقی و حقوقی فعال در هر دو کشور، لایحه مذکور جهت ایجاد تسهیلات به منظور تضمین تداوم فعالیت‌های اقتصادی و توسعه و ارتقای سطح مناسبات دو دولت تقدیم مجلس شورای اسلامی شده است.

##### • سابقه لایحه و قوانین مرتبط

موافقتنامه‌های اجتناب از اخذ مالیات مضاعف که از جمله راهکارهای رایج توسط دولت‌ها در جهت تسهیل و حمایت از همکاری‌های متقابل می‌باشد، در کشور ایران تا قبل از پیروزی انقلاب اسلامی تنها با کشورهای فرانسه و آلمان امضا شده بود، اما بعد از پیروزی انقلاب اسلامی و به ویژه در چند سال اخیر حدود ۲۰ موافقتنامه از این نوع با دیگر کشورها از جمله آفریقای جنوبی، گرجستان، هند، عمان، لبنان، ترکمنستان، ونزوئلا، اسپانیا، اندونزی، ایتالیا، بحرین، صربستان و مونتنگرو به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و توسط شورای نگهبان هم تأیید شده است.

##### • نظر کارشناسی

اگرچه متن موافقتنامه مزبور تفاوتی با موافقتنامه‌های قبلی تأییدشده توسط شورای نگهبان ندارد، ولی با این حال ایرادات زیر وارد به نظر می‌رسد:

- متن موافقتنامه از ادبیات روشن و واضحی برخوردار نمی‌باشد. ترجمه نارسای موافقتنامه موجب شده برخی اصطلاحات و عبارات دچار ابهام گردد؛ مثلاً در بند ۴ ماده ۲ معنای عبارت «نظیر یا در اساس مشابه» روشن نمی‌باشد.

- بند ۲ ماده ۲۵ موافقتنامه از آن جهت که به مقام صلاحیت‌دار (با عنایت به بند ۱۰ ماده ۳ یعنی وزیر امور اقتصادی و دارایی) اجازه داده هرگونه توافق لازم‌الاجرائی جهت فیصله دادن موضوع با مقامات صلاحیت‌دار طرف دیگر انجام دهد و در این خصوص اجرای ضوابط مقرر در اصل ۱۳۹ قانون اساسی رعایت نشده است، این بند مغایر اصل ۱۳۹ قانون اساسی قلمداد می‌گردد.

- اطلاق بند ۳ ماده ۲۶ مبنی بر اینکه «مقام صلاحیت‌دار دو دولت تلاش خواهد کرد که کلیه شبهات ناشی از تفسیر

موافقتنامه را با توافق دوجانبه فیصله دهد» با توجه به اینکه به موجب اصل ۷۳ قانون اساسی تفسیر قوانین عادی در صلاحیت مجلس شورای اسلامی بوده و از سوی دیگر بر اساس اصل ۷۷ قانون اساسی تصویب معاهدات با مجلس شورای اسلامی است و نیز طبق ماده ۹۰ قانون مدنی معاهدات در حکم قانون عادی است. لذا به نظر می‌رسد تفسیر معاهدات و حل مشکلات ناشی از تفسیر نیز در حیطه صلاحیت مجلس است در حالی که در این بند مقام صلاحیت دار وزیر امور اقتصاد و دارایی ایران می‌باشد. لذا اطلاق آن به نظر مغایر قانون اساسی به نظر می‌رسد.

- حکم بند ۲ ماده ۲۴ در محاسبه مالیات بر باقیمانده اموال و درآمد اشخاص مغایر با حقوق مکتسبه افراد بوده و علاوه بر آن این حکم در واقع معافیت‌های مالیاتی این معاهده را کان لم یکن می‌نماید.

- با توجه به اعتبار تاریخ هجری شمسی در ادارات دولتی جمهوری اسلامی ایران و تفاوت آن با تاریخ میلادی، بند ۲ ماده ۲۹ واجد ابهام می‌باشد.

#### ۴- طرح اصلاح ماده ۷۷ قانون شهرداری - مصوب ۱۳۳۴ با اصلاحات و الحاقات بعدی

##### • مقدمه توجیهی

با توجه به اینکه در ماده ۷۷ سابق فقط در موارد اختلاف بین مؤدی و شهرداری در خصوص عوارض، موضوع به کمیسیون حل اختلاف ارجاع می‌شد و این امر در خصوص اختلاف در بهای خدمات ارائه شده به شهروندان ساکت بود، لذا طرح مزبور تقدیم شده است.

##### • قوانین مرتبط

##### - قانون شهرداری مصوب ۱۳۳۴

ماده ۷۷- رفع اختلاف بین مؤدی و شهرداری به کمیسیونی مرکب از نماینده شهرداری و نماینده دادگستری و نماینده انجمن شهر ارجاع می‌شود و رأی کمیسیون مزبور قطعی است بدهی‌هایی که طبق رأی این کمیسیون تشخیص شود طبق مقررات اسناد رسمی قابل وصول می‌باشد. در نقاطی که نماینده دادگستری نباشد فرماندار یا بخشدار قائم‌مقام او می‌باشد.

##### - قانون اصلاح پارهای از مواد و الحاق مواد جدید به قانون شهرداری مصوب سال ۱۳۳۴ مصوب ۱۳۴۵، ۱۱، ۲۷

- ماده ۷۷ به شرح زیر اصلاح می‌شود:

ماده ۷۷- رفع هر گونه اختلاف بین مؤدی و شهرداری در مورد عوارض به کمیسیونی مرکب از نمایندگان وزارت کشور و دادگستری و انجمن شهر ارجاع می‌شود و تصمیم کمیسیون مزبور قطعی است بدهی‌هایی که طبق تصمیم این کمیسیون تشخیص شود طبق مقررات اسناد لازم‌الاجرا به وسیله اداره ثبت قابل وصول می‌باشد اجرای ثبت مکلف است بر طبق تصمیم

شماره: ۸۹/ک/۲۹۷

تاریخ: ۱۳۸۹/۰۵/۱۲

پیوست: ندارد

کمیسیون مزبور به صدور اجرائیه و وصول طلب شهرداری مبادرت نماید درنقاطی که سازمان قضایی نباشد رییس دادگستری شهرستان یک نفر را به نمایندگی دادگستری تعیین می‌نماید و در غیاب انجمن شهر انتخاب نماینده انجمن از طرف شورای شهرستان به عمل خواهد آمد.

– ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵: وظایف شورای اسلامی شهر به شرح زیر است:

۱ – ...

۱۶– تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن با در نظر گرفتن سیاست عمومی دولت که از سوی وزارت کشور اعلام می‌شود.

۱۷ – ...

۲۶– تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمان‌های وابسته به آن با رعایت آیین‌نامه مالی و معاملات شهرداری‌ها.

۲۷– تصویب نرخ کرایه وسایل نقلیه درون شهری.

۲۸– وضع مقررات مربوط به ایجاد و اداره میدان‌های عمومی توسط شهرداری برای خرید و فروش مایحتاج عمومی با رعایت

مقررات موضوعه.

### • نظر کارشناسی

– با توجه به اینکه بر اساس قانون شهرداری مصوب ۱۳۳۴ و اصلاحات بعدی، عوارض توسط شهرداری تعیین می‌شد و بر همین اساس اختلاف در این خصوص بین شهرداری و مؤدی بر عهده کمیسیونی مرکب از نمایندگان وزارت کشور، دادگستری و انجمن شهر گذارده شده بود؛ و با تصویب ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵، تصویب لوایح برقراری یا لغو عوارض شهر و همچنین تغییر نوع و میزان آن، و همچنین تصویب نرخ خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمان‌های وابسته به آن از وظایف شورای شهر است؛ در واقع قانون شهرداری در خصوص تعیین عوارض به نوعی توسط قانون تشکیلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ نسخ ضمنی شده است؛ لذا با توجه به اینکه به نظر می‌رسد اختلاف بین شورای شهر و مودیان در خصوص نرخ عوارض و بهای خدمات مطرح باشد، ماده مزبور واجد اشکال و ابهام می‌باشد.

شماره: ۸۹/ک/۲۹۷

تاریخ: ۱۳۸۹/۰۵/۱۲

پیوست: ندارد

- با توجه به اینکه ماده ۷۷ تصمیم کمیسیون را قطعی اعلام کرده و این امر این شائبه را ایجاد می‌کند که این تصمیم غیر قابل اعتراض در مراجع صالح قضایی است، واجد ابهام بوده و با اصل ۳۴ قانون اساسی مغایرت دارد.

- با توجه به اینکه تشکیل کمیسیون مزبور جهت حل اختلاف در خصوص بهای خدمات ارائه شده توسط شهرداریها، موجب افزایش هزینه عمومی است و طریق جبران هزینه تشکیل آن در این موارد پیش‌بینی نشده است، شائبه مغایرت با اصل ۷۵ قانون اساسی را دارد.

### ۵- طرح شورای عالی استانها در خصوص اصلاح بند ل ماده ۶۸ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای

#### اسلامی کشور و انتخابات شهرداران

##### • سابقه توجیهی

طرح مذکور که در بیست و چهارمین اجلاسیه عمومی مورخ ۱۳۸۸/۰۷/۰۹ شورای عالی استانها با اکثریت آرا به تصویب رسیده بود، به استناد اصل ۱۰۲ قانون اساسی و بند ۳ ماده ۷۸ مکرر ۲ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ با اصلاحات بعدی و ماده ۱۴۰ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۳۸۸/۰۷/۲۰ به مجلس شورای اسلامی ارائه شده است.

##### • قوانین مرتبط

- بند (ل) ماده ۶۸ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ به

شرح زیر بود:

ل - جلب مشارکت و همکاری عمومی در انجام امور فرهنگی و دینی

- بند (ل) ماده ۶۸ قانون مذکور در سال ۱۳۸۲ به شرح زیر اصلاح شد:

ل - فراهم نمودن زمینه مشارکت و جلب همکاری مردم در جهت ایجاد و توسعه نهادهای مدنی، کتابخانه و مراکز فرهنگی،

بهبود و ارتقای فرهنگی اقشار مختلف به ویژه جوانان و بانوان و برنامه‌ریزی در انجام خدمات اجتماعی، اقتصادی، عمرانی، بهداشتی،

فرهنگی، آموزشی، سوادآموزی و سایر امور با موافقت و هماهنگی مراجع ذیربط.



### • نظر کارشناسی

مصوبه مجلس شورای اسلامی همان متن مصوب سال ۱۳۸۲ است، البته با اعمال اصلاحاتی بدین شرح که؛ عبارت «تهیه جغرافیای تاریخی و شناسنامه روستا و دانش بومی» به بند(ل) اضافه شده است که این الحاق مغایرتی با قانون اساسی و سیاستهای کلی نظام ندارد، منتها تغییر و اصلاح مهمی که رخ داده است، این است که در مصوبه جدید، واژه «موافقت» از انتهای بند مذکور حذف گردیده است. که با عنایت به رویه و نظرات شورای نگهبان در خصوص نظارتی بودن صلاحیت شوراها و عدم صلاحیت در خصوص اجراء و تقنین، این مصوبه متضمن نوعی خروج از صلاحیت است که این امر مغایر با اصل ۱۰۰ قانون اساسی به نظر می‌رسد.<sup>ND106</sup>

غلامحسین الهام  
رئیس مرکز