

شماره: ... ۹۰/ف/۵۳۰
تاریخ: ... /۰۴/۲۷
۱۳۹۱
پوست: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و نود و ششم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۱/۴/۲۴

مشمتمل بر رسیدگی به یک لایحه و یک طرح و دونا مه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستوراول: رسیدگی به لایحه عضویت دولت جمهوری اسلامی ایران در مؤسسه منطقه‌ای استانداردسازی ارزیابی انطباق، تأیید صلاحیت و اندازه‌سناسی (ریسکام) اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان.

بررسی: با اصلاح بعمل آمده ایراد شورای محترم نگهبان رفع شده است.

دستوردوم: رسیدگی به طرح بیمه بیکاری و حمایت از بیکاران متقاضی کار اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان.

بررسی: نظر اکثر اعضاء این بود که با اصلاح بعمل آمده ایراد شورای محترم نگهبان برطرف گردیده است زیرا براساس اصلاح انجام‌شده منبع تأمین هزینه مذکور، بیمه می‌باشد و بیمه نیز با توجه به اینکه اموال و پول‌های مردم را در اختیار دارد و باعث درآمدزایی برای بیمه می‌باشد قدرت تأمین این هزینه را دارا است در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که اصلاح بعمل آمده - علاوه بر اشکال عبارتی - ابهام داشته و از آن رفع اشکال شورای محترم نگهبان احراز نمی‌شود.

دستورسوم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمدمراد چاوشی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بندهای ۲ و ۵ دستورالعمل شماره ۷۱۰/۲ مورخ ۷۷/۱/۱۵ وزارت آموزش و پرورش.

بررسی: بندهای مذکور خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح اینکه بندهای مذکور اشاره به این مطلب دارد که کارکنان آموزش و پرورش در زمان تعطیلات تابستانی از روی اختیار می‌توانند به فعالیت‌های تحصیلی و برگزاری کلاس‌های جبرانی بپردازند و حق الزحمه‌ای نیز دریافت نمایند و در قبال این عمل دارای حق مرخصی ذخیره و حق ریالی غیر از حق الزحمه مورد اشاره نمی‌باشند.

و مطلب مذکور موجب ظلم نبوده و مستلزم تضییع حقوق این کارکنان نمی‌باشد و خلاف شرع نمی‌باشد و در واقع شاکی علاوه بر دریافت حقوق عادی خود در زمان تعطیلات تابستانی و دریافت حق الزحمه خود - جهت برگزاری کلاس‌های جبرانی تابستانی و ... - خواستار دریافت حق دیگری می‌باشد که وجهی نداشته و هیچ دلیلی بر اینکه دارای چنین حقی باشند نداریم.

و مورد بحث مانند جایی است که این شخص در زمان تعطیلات تابستانی شغل آزادی را انتخاب می‌نمود - مانند مسافرکشی و درآمدی را نیز کسب می‌نمود آیا در این فرض حقی بر عهده آموزش و پرورش داشت که مثلاً تعطیلات تابستانی من از بین رفته است و باید آن را جبران کنید؟!

دستورچهارم: رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست شهردار همدان مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن قسمت دوم بند «ب» دستورالعمل ماده ۱۴ قانون زمین شهری.

بررسی: با توجه به اینکه در بند مورد شکایت به مصوبه مورخ ۶۹/۱۰/۳ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران اشاره شده است و مصوبه مذکور در اختیار مجمع مشورتی نبود رسیدگی به پرونده ناتمام ماند و پس از ملاحظه مصوبه شورای مذکور، اظهار نظر خواهد شد.