



جمهوری اسلامی ایران

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیست و نهم

شماره: ۱۵۸، ر.ف. ۹۶

تاریخ: ۲۴، ۷، ۱۳۹۶

پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و بیست و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۶/۰۷/۲۲ مشتمل بر بررسی یک طرح و یک لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

**دستور اول: طرح یک فوریتی الحاق یک ماده به قانون مبارزه با مواد مخدر.**

﴿رسولی﴾ با اصلاحات انجام شده، ابهامات ذکر شده رفع شده است و ایراد شرعی جدیدی احراز نشد.

البته مجمع مشورتی در جلسه شماره ۱۰۱۱ مورخ ۱۳۹۶/۰۵/۲۸ این طرح را بررسی نموده و نظرات خود را ارسال نموده است.

**دستور دوم: لایحه حفاظت و بهره برداری از منابع ژنتیکی کشور.**

**ماده ۵:** اشخاص حقیقی و حقوقی نمی توانند ...

﴿رسولی﴾ نظر یکی از اعضای این بود که در مواردی که منابع ژنتیکی یا اجزای تشکیل دهنده آن توسط کشاورزان و بهره برداران استفاده می شود - که موضوع آن در ملکیت افراد خاص است - ایشان می توانند مالکیت فکری آن را نیز برای خود ثبت نمایند.

**ماده ۵، تبصره ۱:** منابع ژنتیکی با مشخصات جدید ...

﴿رسولی﴾ نظر بعضی از اعضای این بود که ثبت، موجب مالکیت فکری نمی شود بلکه ثبت، کاشف از مالکیت فکری می باشد. در مقابل نظر بعضی دیگر از اعضای این بود که عقلاء ثبت را موجب ملکیت دانسته و ملتزم به مالکیت فکری بعد از ثبت می باشند.

**ماده ۸، بند الف:** دسترسی و بهره برداری ژنتیکی بدون رعایت ...

﴿رسولی﴾ نظر بعضی از اعضای این بود که اطلاق ایجاد تزییقات مذکور از جهت شمول نسبت به املاک شخصی خلاف شرع و احکام اولیه می باشد.

در مقابل نظر اکثر اعضای این بود که ایجاد این گونه تزییقات بر اساس مصلحت اندیشی برای کشور بوده و مانعی ندارد.

**ماده ۸، بند ب:** هرگونه اقدام به فرسایش و یا تخریب ...

﴿رسولی﴾ نظر بعضی از اعضای این بود که اطلاق تزییقات صدر این بند از جهت شمول نسبت به موارد شخصی و املاک شخصی خلاف شرع می باشد. (۴ رای از ۷ رای)

البته نظر یکی از این چهار عضو این بود که خلاف شرع بودن این تزییقات در فرضی که شخص جاهل به لزوم اخذ مجوز می باشد ظاهرتر است.

در مقابل نظر بعضی از اعضای این بود که تزییقات انجام شده در صدر این بند ناظر به فرض جهل نبوده و از آن منصرف است و انجام تزییقات ذکر شده و منوط نمودن این اقدامات به اخذ مجوز با توجه به منافع عامه و رعایت مصلحت اندیشی بوده و دارای ایراد نمی باشد.

شماره: ۱۵۸ الف ۹۶

تاریخ: ۱۳۹۶، ۰۷، ۲۴

پست: .....

ماده ۸، تبصره: در همه موارد فوق مرتکب علاوه بر تحمل ...

بررسی: اطلاق جبران نمودن خسارت از جهت شمول نسبت به صدر بند «ب» یعنی مواردی که شخص به ملک شخصی خود آسیب می‌رساند خلاف شرع می‌باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که آسیب مذکور موجب آسیب‌رسانی به کشور بوده و لذا لازم است خسارت آن جبران گردد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان  
 از طرف محمد محوری زنده در