



حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هفتصد و سی و ششم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۳/۰۷/۰۵ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سعید رزمجو به وکالت از طرف شرکت تبادل گستر جاوید سروش مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند یک و ردیف ۱-۱ از بخشنامه شماره ۹۲/۱۲۹۰۷۵ مورخ ۹۲/۵/۱۳۹۲ بانک مرکزی.

بررسی: موارد مورد شکایت خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که مستفاد از ادعای خود شاکی آن است که ارزش برای کالا تخصیص داده شده است و ارزش با قیمت کم‌تر خریداری شده است - کما این که به فروخته شدن ارزش در بخشنامه شماره ۹۲/۱۲۹۰۷۵ مورخ ۹۲/۵/۱۳۹۲ تصریح شده است - و با توجه به این که عقد بیع، عقد لازم می‌باشد و قانونی که دال بر وجود حق خیار فسخ باشد وجود ندارد معامله بصورت قطعی و لازم تحقق یافته است و لذا ابطال یک طرفه معامله خلاف شرع می‌باشد.

توضیح این که بند ۱ بخشنامه مذکور در جلسه ۶۹۹ مجمع مشورتی فقهی مورخ ۱۳۹۳/۰۳/۰۳ بررسی شده و خلاف شرع بودن آن بیان شده است.

البته شاکی ادعای مخالفت بندهای مورد شکایت با بعضی مواد قانون مدنی یا سایر قوانین را نموده است که تشخیص آن برعهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم مینا مصباح آذغان مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۲۰۰/۹۲/۱۳۵۹۸ مورخ ۱۳۹۲/۸/۱ معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی رئیس جمهور.

بررسی: بخشنامه مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که مفاد بخشنامه توقف ادامه استخدام و ارسال مدارک و مستندات جهت بررسی این مدارک می‌باشد تا نسبت به آنها تصمیم‌گیری شود و این مفاد خلاف شرع نمی‌باشد.

و همان گونه که شاکی تصریح نموده است نسبت به استخدام وی موافقت شده بوده است و لکن مراحل قانونی استخدام به پایان نرسیده و عقد قرارداد استخدام منعقد نگردیده است و در نتیجه توقف در ادامه استخدام جهت بررسی بیشتر خلاف اوقفا بالعقود نبوده و خلاف شرع نمی‌باشد.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای میکائیل دهقانی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۹ از قسمت «الف» اطلاعیه مرحله چهارم اجرای قانون مالیات بر ارزش افزوده و توافقنامه مورخ ۱۳۸۹/۶/۲۸ مابین سازمان امور مالیاتی کشور و کانون سردفتران و دفتریاران.

بررسی: موارد مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که شاکی قوانین مختلفی را ذکر نموده است و ادعا کرده که این قوانین دلالت بر جواز اخذ ارزش افزوده از سردفتران

شماره: ... ۹۳/ف/۱۸۸
تاریخ: ... ۱۳۹۳/۰۷/۰۷
پیوست: صلوات

نمی‌گردد و به عبارت دیگر این قوانین شامل ایشان نمی‌گردد و تشخیص این مسئله بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد. همچنین شاکه محترم ایرادات شرعی متعددی را نیز در مورد اصل قانون مالیات بر ارزش افزوده بیان نموده است و با توجه به این که قانون مزبور پس از تصویب مجلس شورای اسلامی به تأیید شورای محترم نگهبان رسیده است و وجهی برای این ایرادات نمی‌باشد. و اصل موارد مورد شکایت نیز دارای اشکال شرعی نمی‌باشد و لذا موارد مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

مجمع‌شورتی فقهی شورای نگهبان