



پژوهشکده شورای نگهبان

نظرات استدلالی شورای نگهبان

عنوان

لایحه اجازه تعیین و وصول حق امتیاز فعالیت
بخش غیردولتی در زمینه پست و مخابرات

شماره مسلسل: ۱۳۹۴۰۰۳۵

تاریخ: ۱۳۹۴/۳/۱۱



پژوهشکده شورای نگهبان

شناسنامه

عنوان:

نظرات استدلالی شورای نگهبان

لایحه اجازه تعیین و وصول حق امتیاز فعالیت
بخش غیردولتی در زمینه پست و مخابرات

استخراج، تنقیح و تدوین:

حسین فاتحی زاده

بازبینی و نظارت علمی:

مصطفی مسعودیان

گروه تدوین نظرات و مبانی آراء شورای نگهبان

شماره مسلسل: ۱۳۹۴۰۰۳۵

تاریخ انتشار: ۱۳۹۴/۳/۱۱

پژوهشکده شورای نگهبان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست مطالب

- ۱ مقدمه
- ۲ لایحه اجازه تعیین و وصول حق امتیاز فعالیت بخش غیردولتی در زمینه پست و مخابرات
- ۸ نظر (نهایی) شورای نگهبان

مقدمه

بر اساس اصل (۹۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، کلیه مصوبات مجلس شورای اسلامی به وسیله شورای نگهبان از نظر انطباق با موازین اسلام و قانون اساسی مورد بررسی قرار می‌گیرد و در صورت مغایرت برای تجدیدنظر به مجلس بازگردانده می‌شود. همچنین به موجب اصل (۸۵) قانون اساسی مجلس شورای اسلامی می‌تواند تصویب اساسنامه‌های دولتی را به دولت واگذار کند که در این صورت اساسنامه‌های مصوب دولت می‌بایست به لحاظ انطباق با شرع و قانون اساسی به تأیید شورای نگهبان برسند. علاوه بر این به موجب اصل (۴) قانون اساسی، کلیه قوانین و مقررات مدنی، جزایی، مالی، اقتصادی، اداری، فرهنگی، نظامی، سیاسی و غیر این‌ها باید بر اساس موازین اسلامی باشد. این اصل بر اطلاق یا عموم همه اصول قانون اساسی و قوانین و مقررات دیگر حاکم است و تشخیص این امر بر عهده فقهای شورای نگهبان است. تفسیر قانون اساسی نیز به موجب اصل (۹۸) قانون اساسی بر عهده شورای نگهبان قرار گرفته است.

در راستای اجرای این اصول، کلیه مصوبات مجلس، اساسنامه‌های دولتی و استفساریه‌ها در جلسات شورای نگهبان مورد بررسی فقهی و حقوقی قرار گرفته و نظر نهایی شورا ابلاغ می‌گردد. با عنایت به تأکیدات رهبر معظم انقلاب اسلامی مبنی بر ضرورت اعلام مبانی و استدلالات شورای نگهبان، گروه تدوین پژوهشکده شورای نگهبان، با همکاری اداره تدوین دفتر امور حقوقی شورای نگهبان، اقدام به استخراج استدلالات و مبانی نظری آراء این شورا نموده است. کارشناسان این پژوهشکده، با مطالعه دقیق متن مذاکرات شورای نگهبان - که از سوی معاونت اجرایی ضبط و پیاده‌سازی می‌شود - استدلالات و ظرایف مورد نظر اعضا را استخراج نموده و با حفظ اصالت، آن‌ها را در قالب یک متن علمی به جامعه حقوقی کشور ارائه می‌نمایند. یقیناً انتشار مبانی اظهار نظرهای شورای نگهبان، موجب آشنایی هر چه بیشتر جامعه علمی و نهادهای تقنینی و اجرایی کشور با فعالیت‌های این شورای حساس و تأثیرگذار شده و همچنین می‌تواند به عنوان متون درسی و پژوهشی در محافل دانشگاهی و حوزوی مورد استفاده قرار گیرد.

لایحه اجازه تعیین و وصول حق امتیاز فعالیت بخش غیر دولتی

در زمینه پست و مخابرات

تاریخ مصوبه مجلس شورای اسلامی: ۱۳۹۲/۸/۱۹

تاریخ بررسی در شورای نگهبان: ۱۳۹۲/۸/۲۹

ماده واحده- در اجرای بند (ز) ماده (۳) قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات مصوب ۱۳۸۲/۹/۱۹ وزارتخانه مذکور مکلف است بابت فعالیت‌های ارائه خدمات پستی، مخابراتی، فناوری اطلاعات و صدور مجوز ایجاد شبکه‌های ارتباطات و فناوری اطلاعات با تصویب هیئت وزیران، مبالغی به‌عنوان حق‌الامتیاز و حق‌السهم دولت و جریمه قانونی جبران عدم انجام تعهدات، وصول و به حساب خزانه‌داری کل کشور واریز نماید. صد درصد (۱۰۰٪) مبالغ مذکور در لوایح بودجه سالانه برای وزارتخانه یادشده منظور می‌شود تا پس از مبادله موافقتنامه با معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس جمهور با اولویت استفاده از فناوری‌های داخلی و تولیدات ملی، صرف هزینه‌های ردیف‌های مصوب در بودجه‌های سالانه در امور خدمات زیربنایی ارتباطات و فناوری اطلاعات در مناطق محروم و روستایی و ارائه‌کنندگان خدمات پستی، مخابراتی و فناوری اطلاعات و تأمین هزینه‌های آزادسازی و خصوصی‌سازی و تملک دارایی‌های سرمایه‌ای وزارتخانه مذکور گردد، به نحوی که وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در چهارچوب جزء (۶-۲) بند (الف) سیاست‌های کلی اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی و مواد (۲) و (۳) قانون مربوط، خود عهده‌دار امور تصدی‌گری و غیرحاکمیتی نشود.

الف- دیدگاه مغایرت

- اعطای صلاحیت تعیین میزان و حدود مبالغ مذکور در مصوبه‌ی فوق به هیئت وزیران، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است. توضیح آنکه مطابق مصوبه‌ی مزبور، با تصویب هیئت وزیران مبالغی به‌عنوان «حق‌الامتیاز و حق‌السهم دولت» بابت «ارائه

خدمات پستی، مخابراتی، فناوری اطلاعات» و «صدر مجوز ایجاد شبکه‌های ارتباطات و فناوری اطلاعات» و «جریمه قانونی جبران عدم انجام تعهدات» اخذ می‌شود؛ در حالی که تعیین و یا ارائه ضوابط جهت تعیین مبالغ فوق‌الذکر در صلاحیت قانون‌گذار بوده و واگذاری صلاحیت تعیین مبالغ مورد نظر به هیئت وزیران بدون ارائه هیچ‌گونه ضابطه، منجر به تفویض اختیار قانون‌گذاری از سوی مجلس به هیئت وزیران می‌شود که این امر، مغایر با اصل ۸۵ قانون اساسی است؛ زیرا بر اساس این اصل، مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری خویش را به شخص یا هیئتی واگذار کند.

- در صورتی که مبالغ مذکور در مصوبه‌ی فوق به‌عنوان شرط ضمن عقد در قراردادهای بین وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و بخش‌های غیردولتی لحاظ گردد و از باب وفای به شرط، رعایت آن از جانب هر دو طرف ضروری باشد، مصوبه‌ی مزبور از این لحاظ با اصل ۸۵ قانون اساسی مغایر نیست، لکن مستفاد از صدر این مصوبه آن است که تعرفه‌های جریمه که به‌عنوان جبران عدم انجام تعهد از بخش غیردولتی اخذ و به حساب خزانه‌داری کل کشور واریز می‌گردد، طبق نظر هیئت وزیران است، نه اینکه این تعرفه‌ها و مبالغ قبلاً در قوانین مصوب مجلس وجود داشته باشد. بنابراین تعیین این مبالغ از جانب هیئت وزیران مغایر موازین حقوقی و اصل ۸۵ قانون اساسی است.

- در مصوبه‌ی مزبور، هیچ‌گونه ضابطه‌ای برای تعیین مبالغ مذکور در مصوبه توسط هیئت وزیران وجود ندارد و قانون‌گذار بدون سابقه‌ی قبلی تقنینی در این زمینه، عناوین «حق‌السهم»، «حق‌الامتیاز» و «جریمه‌های قانونی عدم انجام تعهدات» را تأسیس نموده است. بر این اساس، چنانچه بخش‌های غیردولتی نسبت به میزان حق‌السهم، حق‌الامتیاز و جریمه‌های قانونی که دولت برای آنها معین می‌نماید اعتراضی داشته باشند، تنها مرجع رسیدگی به آن، خود دولت خواهد بود. بر این اساس، ممکن است دولت به دلیل عدم داشتن ضابطه‌ی دقیق، بنا به صلاحدید خود مبالغ متفاوتی را معین کند و باعث متضرر شدن بخش‌های غیردولتی شود. از این رو، واگذاری صلاحیت تعیین مبالغ مورد نظر به هیئت وزیران بدون ارائه ضابطه، برخلاف حق و مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.

- اختیارات قانونی کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات، موضوع ماده (۵)^(۱) قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری مصوب ۱۳۸۲/۹/۱۹، در قانون مزبور احصا شده و این کمیسیون در غیر از موارد مصرح، راجع به امور پستی و مخابراتی اختیار قانونی ندارد. از طرف دیگر، در صدر مصوبه عبارت «بابت فعالیت‌های ارائه خدمات پستی، مخابراتی» یک عبارت عام است که اگر کمیسیون مذکور بر اساس این عبارت بتواند راجع به کلیه فعالیت‌های پستی و مخابراتی نرخ‌گذاری کند، مصوبه‌ی مزبور به دلیل اینکه در قوانین قبلی طریقه‌ی نرخ‌گذاری فعالیت‌های ارائه خدمات پستی، مخابراتی، فناوری اطلاعات و صدور مجوز ایجاد شبکه‌های ارتباطات و فناوری اطلاعات مشخص شده، فاقد اشکال است والا در صورتی که از عبارت فوق این‌گونه استنباط شود که کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات، منحصراً در موارد مذکور در ماده (۵) قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری صلاحیت نرخ‌گذاری راجع به امور پستی و مخابراتی را دارد، به دلیل اینکه در قوانین سابق مجلس ضابطه‌ی این نرخ‌گذاری‌ها مشخص نشده است، مصوبه‌ی مزبور مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است.

- مطابق اصل ۳۶ قانون اساسی، حکم به مجازات و اجرای آن باید تنها از طریق

۱. ماده (۵) قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری مصوب ۱۳۸۲/۹/۱۹: «ماده ۵- کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات با استفاده از امکانات و نیروی انسانی سازمان موضوع ماده (۷) این قانون با اختیارات و وظایف ذیل تشکیل می‌گردد:
 - الف- اصلاح و تجدید ساختار بخش‌های ارتباطی کشور.
 - ب- به‌منظور جلوگیری از ضرر و زیان جامعه و تحقق رشد و توسعه اقتصادی کشور، بخش غیردولتی، در قلمرو شبکه‌های غیرمادر بخش مخابرات، شبکه‌های مستقل و موازی پستی و مخابراتی با رعایت اصل چهل و چهارم (۴۴) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و حسب مجوز هیئت وزیران اجازه فعالیت خواهند داشت.
 - ج- تعیین سیاست نرخ‌گذاری بر کلیه خدمات در بخش‌های مختلف ارتباطات و فناوری اطلاعات و تصویب جداول تعرفه‌ها و نرخ‌های کلیه خدمات ارتباطی در چارچوب قوانین و مقررات کشور.
 - د- تدوین مقررات ارتباطی کشور در چارچوب قوانین و مقررات کشور و اعمال و نظارت بر حسن اجرای آن.
 - ه- سیاست‌گذاری در خصوص صدور مجوز فرکانس و تعیین و دریافت حق‌الامتیاز صدور مجوز در چارچوب قوانین و مقررات کشور.
 - و- تحقق اهداف موردنظر در بخش ارتباطات رادیویی و رادیو آماتوری.»

دادگاه صالح و به موجب قانون باشد. بر این اساس از آنجا که تعیین جریمه‌ی قانونی جبران عدم انجام تعهدات مذکور در صدر مصوبه، در صلاحیت هیئت وزیران قرار داده شده است، و جریمه‌ی مزبور ماهیت مجازات دارد، این مصوبه مغایر اصل فوق است؛ زیرا تعیین میزان جریمه‌ی قانونی باید از طریق دادگاه صالح باشد، نه قوه مجریه (وزارت ارتباطات و فناوری).

- با توجه به سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی،^(۱) ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی)، همچنین قانون اجرای این سیاست‌ها، قانون‌گذاری در مورد این سیاست‌ها باید به گونه‌ای باشد که واگذاری امور تصدی‌گری دولت به بخش‌های غیردولتی، در جهت تسهیل انجام این امور توسط بخش‌های غیردولتی باشد، نه اینکه در واگذاری این امور، شرایط به گونه‌ای باشد که بخش‌های غیردولتی قادر به انجام آن نباشند و یا از لحاظ اقتصادی انجام این امور برای آنان مقرون به صرفه نباشد. به‌عنوان مثال در مصوبه‌ی مزبور حق‌السهم دولت، حق‌الامتیاز و جریمه‌های قانونی که دولت در قبال عدم انجام تعهدات بخش‌های غیردولتی در نظر گرفته است ممکن است به میزانی باشد که بخش‌های غیردولتی قادر به انجام فعالیت‌های ارائه خدمات پستی، مخابراتی و فناوری اطلاعات نباشند؛ بنابراین با وجود مبالغی به‌عنوان حق‌الامتیاز و جریمه‌ی قانونی جبران عدم انجام تعهدات، قرار دادن حق‌السهم دولت و مبالغی مشابه آن، مغایر سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مبنی بر حمایت از بخش‌های غیردولتی و واگذاری بخشی از فعالیت‌های اقتصادی به آن است.

- واگذاری صلاحیت تعیین مبالغ مذکور در ماده واحده به هیئت وزیران، برخلاف

۱. بند (الف) سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی ابلاغی مقام معظم رهبری مورخ ۱۳۸۴/۳/۱: «الف)-

سیاست‌های کلی توسعه بخش‌های غیردولتی و جلوگیری از بزرگ‌شدن بخش دولتی:

۱- دولت حق فعالیت اقتصادی جدید خارج از موارد صدر اصل ۴۴ را ندارد و موظف است هرگونه فعالیت (شامل تداوم فعالیت‌های قبلی و بهره‌برداری از آن) را که مشمول عناوین صدر اصل ۴۴ نباشد، حداکثر تا پایان برنامه پنج‌ساله چهارم (سالیانه حداقل ۲۰ درصد کاهش فعالیت) به بخش‌های تعاونی و خصوصی و عمومی غیردولتی واگذار کند.

۲- سرمایه‌گذاری، مالکیت و مدیریت در زمینه‌های مذکور در صدر اصل ۴۴ قانون اساسی به شرح ذیل توسط بنگاه‌ها و نهادهای عمومی غیردولتی و بخش‌های تعاونی و خصوصی مجاز است. ...»

نظر و رویه‌ی شورای نگهبان است؛ زیرا این شورا در نظرات متعدد خود^(۱) در مورد مصوباتی که اخذ جریمه را منوط به مصوبه‌ی هیئت وزیران دانسته، به دلیل اینکه تعیین میزان جریمه و اخذ آن را دارای ماهیت قانونی دانسته، تعیین آن را توسط آیین‌نامه و مصوبه‌ی هیئت وزیران، مغایر اصول ۸۵ و ۳۶ قانون اساسی اعلام داشته است. بنابراین از آنجا که در این مصوبه نیز تعیین میزان جریمه‌ی قانونی جبران عدم انجام تعهدات بخش‌های غیردولتی به هیئت وزیران واگذار شده، این مصوبه مغایر با اصول ۸۵ و ۳۶ قانون اساسی و رویه‌ی شورای نگهبان در این زمینه است.

ب- دیدگاه عدم مغایرت

مبالغی که طبق این مصوبه، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات به‌عنوان حق‌الامتیاز و حق‌السهم دولت و جریمه‌ی قانونی جبران عدم انجام تعهدات، وصول و به حساب خزانه‌داری کل کشور واریز می‌نماید، از باب انجام امور حاکمیتی نیست تا تعیین این مبالغ و جریمه‌ها ماهیت تقنینی داشته و تنها مجلس صلاحیت وضع آن را داشته باشد، بلکه وزارتخانه‌ی مزبور که در امور تصدی‌گری و غیرحاکمیتی ارائه خدمات پستی، مخابراتی، فناوری اطلاعات و صدور مجوز ایجاد شبکه‌های ارتباطات و فناوری اطلاعات را با تصویب هیئت وزیران به بخش‌های غیردولتی واگذار می‌کند، قراردادهایی با بخش‌های غیردولتی منعقد می‌کند که مبالغ دریافتی از این بخش‌ها در امور خدمات زیربنایی ارتباطات و فناوری اطلاعات در مناطق محروم و روستایی و ... هزینه می‌شود. بنابراین تعیین حق‌الامتیاز و حق‌السهم دولت و جریمه‌ی قانونی جبران عدم انجام تعهدات، ماهیت قانون‌گذاری ندارد تا مطابق اصل ۸۵ قانون اساسی، مجلس نتواند اختیار وضع آن را به هیئت وزیران واگذار کند. بر این اساس، مصوبه‌ی مزبور از این جهت، مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی نیست.

۱. در این زمینه، به عنوان نمونه، بنگرید به: نظر شماره ۵۷۸۸ مورخ ۱۳۷۲/۱۱/۶ شورای نگهبان در خصوص طرح الحاق یک بند و سه تبصره به عنوان بند (۳) به ماده (۹۹) قانون شهرداری‌ها مصوب ۱۳۷۲/۱۰/۲۶ مجلس شورای اسلامی، نظر شماره ۷۲۵۴ مورخ ۱۳۷۳/۱۰/۱ شورای نگهبان در خصوص طرح نحوه جلوگیری از آلودگی هوا مصوب ۱۳۷۳/۹/۱۵ مجلس شورای اسلامی و نظر شماره ۷۶/۲۱/۲۰۵۸ مورخ ۱۳۷۶/۹/۳۰ شورای نگهبان در خصوص لایحه استفاده اجباری از کمربند و کلاه ایمنی مصوب ۱۳۷۶/۹/۱۶ مجلس شورای اسلامی.

- مفاهیم «حق‌الامتیاز» و «حق‌السهم»، مفاهیمی نیستند که قبل از اینکه هیئت وزیران بخواهد آنها را مشخص کند نیاز به قانون مصوب مجلس داشته باشد؛ بلکه دولت (وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات) در راستای وظایف قانونی خود در واگذاری فعالیت‌های ارائه خدمات پستی، مخابراتی و فناوری اطلاعات، میزان حق‌الامتیاز و حق‌السهم خود در این واگذاری‌ها را مشخص می‌کند و بخش‌های غیردولتی نیز به اختیار خود می‌توانند شرایطی را که وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در قراردادهای واگذاری معین می‌کند بپذیرند. بنابراین عدم تعیین دقیق مبالغ مربوط به حق‌الامتیاز و حق‌السهم و حتی جریمه‌های عدم انجام تعهدات در این مصوبه، مغایر موازین حقوقی و نیز اصل ۸۵ قانون اساسی نیست.

- مطابق بندهای «چ» و «د» ماده (۵) قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، تعیین سیاست نرخ‌گذاری توسط کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات، منوط به رعایت قوانین و مقررات جمهوری اسلامی ایران است. به عبارت دیگر، سیاست‌گذاری در قالب قوانین موجود توسط کمیسیون مذکور انجام می‌شود و هیئت وزیران نیز در همین چارچوب مبادرت به تعیین نرخ می‌کند. بنابراین مبالغی که وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات به‌عنوان حق‌الامتیاز و حق‌السهم دولت و جریمه‌ی قانونی جبران عدم انجام تعهدات، از بخش‌های غیردولتی دریافت می‌کند، بر اساس قوانین مصوب مجلس و طبق ضابطه‌ی موجود در قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات است. از این‌رو، مصوبه‌ی مزبور از این جهت مغایرتی با اصل ۸۵ قانون اساسی ندارد.

- عبارت «جریمه قانونی» در صدر مصوبه، ساز و کاری است که قانون‌گذار در جهت جبران عدم انجام تعهدات اشخاص حقوقی حقوق خصوصی بابت فعالیت‌های ارائه خدمات پستی، مخابراتی و فناوری اطلاعات اندیشیده است، نه اینکه جریمه‌ی قانونی در این عبارت ماهیت مجازات داشته باشد تا مطابق اصل ۳۶ قانون اساسی، حکم به آن و اجرای آن تنها از طریق دادگاه صالح ممکن باشد. از طرف دیگر، قید اضافه شده «قانونی» به کلمه «جریمه» بیانگر آن است که میزان جریمه‌ی دریافتی از بخش غیردولتی بابت عدم انجام تعهدات مذکور، توسط قانون مصوب مجلس مشخص می‌شود و اخذ این‌گونه جریمه‌ها بدون ضابطه نیست. بنابراین ماده واحده‌ی

مزبور مغایر اصول ۳۶ و ۸۵ قانون اساسی نیست.

- آن دسته از مصوبات مجلس که شورای نگهبان در نظرات قبلی خود آنها را از حیث واگذاری تعیین جریمه و میزان آن به غیرمجلس (از جمله هیئت وزیران)، مغایر اصول ۳۶ و ۸۵ قانون اساسی اعلام کرده است، مصوباتی است که شأنیت حاکمیتی داشته است نه امور تصدی‌گری دولت. به‌عنوان نمونه، نظر شماره ۷۶/۲۱/۲۰۵۸ مورخ ۱۳۷۶/۹۰/۳۰ شورای نگهبان در خصوص لایحه استفاده از کمربند و کلاه ایمنی مصوب ۱۳۷۶/۹/۱۶، چون تعیین میزان جریمه‌ی متخلفان در موارد مذکور در این مصوبه، از امور حاکمیتی بوده است و در عین حال، در این مصوبه، تعیین میزان جریمه به آیین‌نامه مصوب دولت واگذار شده بوده است، شورای نگهبان آن را مغایر اصول ۳۶ و ۸۵ قانون اساسی اعلام کرده است؛ زیرا طبق اصل ۳۶ حکم به مجازات و اجرای آن باید تنها از طریق دادگاه صالح و به موجب قانون باشد و مطابق اصل ۸۵ مجلس نمی‌تواند اختیار قانون‌گذاری را به شخص یا هیئتی واگذار کند. بنابراین قیاس نظرات قبلی شورای نگهبان با این مصوبه، در مورد ایراد واگذاری تعیین جریمه و میزان این جریمه‌ها به هیئت وزیران با اصول مزبور، صحیح نیست.

ج- دیدگاه ابهام

- از آنجا که میزان مبالغ حق‌الامتیاز و حق‌السهم دولت و جریمه قانونی جبران عدم انجام تعهدات، در مصوبه‌ی مزبور مشخص نشده است، این مصوبه از این جهت ابهام دارد.

د- تصمیم شورا

- مصوبه‌ی مزبور، مغایر با موازین شرع و قانون اساسی شناخته نشد.

نظر (نهایی) شورای نگهبان^(۱)

مصوبه مجلس در خصوص لایحه اجازه تعیین و وصول حق امتیاز فعالیت بخش غیردولتی در زمینه پست و مخابرات، مغایر با موازین شرع و قانون اساسی شناخته نشد.

۱. مندرج در نامه‌ی شماره ۹۲۳۰/۵۲۳۵۹ مورخ ۱۳۹۲/۸/۲۹ شورای نگهبان، خطاب به رئیس مجلس شورای اسلامی.

امام خمینی (ره):

وازشورای محترم نگهبان می خواهم و توصیه می کنم، چه در نسل حاضر و چه در نسل های آینده که با کمال دقت و قدرت و طایف اسلامی و ملی خود را ایا فو تحت تاثیر بیچ قدرتی واقع نشوند و از قوانین مخالف با شرع مطرو و قانون اساسی بدون بیچ ملاحظه ای جلو گیری نمایند.

(صحیفه امام ج ۲۱، ص ۴۲۲)



بزهشگده شورای نگهبان

آدرس: تهران، خیابان شهید سپهبد قرنی،
کوچه شهید دهقانی نیا (خسرو سابق)، پلاک ۱۲
صندوق پستی: ۱۴۶۳ - ۱۳۱۴۵
تلفکس: ۰۲۱ - ۸۸۳۲۵۰۴۵
info@shora-rc.ir
www.shora-rc.ir