

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هشتصد و نود و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۳/۲۲ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری به شرح دادخواست تقدیمی مدعی خلاف شرع بودن بخشنامه شماره ۴۰۸۳/۲۳۰-ص-۱۳۹۲/۳/۱۰ معاونت مالیات‌های مستقیم سازمان امور مالیاتی کشور، از طرف آقای عبدالرزاق جامی‌فروشانی.

بررسی: نظر اکثریت این بود که گرفتن اضافه بر اصل مالیات و جریمه سابق بر تقسیط به عنوان تأخیر دیر کرد و جریمه از افرادی که نقداً توان دادن آن را ندارند خلاف شرع است و اکل مال به باطل می‌باشد. زیرا ماده ۱۶۷ قانون مالیات‌های مستقیم اصلاحی ۱۳۸۰/۱۱/۲۷ به سازمان امور مالیاتی گفته است: «این سازمان ... می‌تواند نسبت به مؤدیانی که قادر به پرداخت بدهی مالیاتی خود اعم از اصل و جریمه به طور یکجا نیستند از تاریخ ابلاغ مالیات قطعی بدهی مربوط را حداکثر به مدت سه سال تقسیط نمایند» و مفاد آن این است که تمام بدهی اصل و جریمه مؤدیان تقسیط می‌شود و دیگر جریمه دیگری غیر از جریمه‌ای که قبل از تقسیط به آنان تعلق گرفته بوده ندارند. بنابراین اخذ جریمه دیگر نسبت به زمان تقسیط خلاف این ماده است و اخذ آن مصداق اکل مال به باطل و غیر مشروع است بنابراین مفاد نامه مذکور خلاف شرع است.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری به شرح دادخواست تقدیمی مدعی خلاف شرع بودن بند ۳-۲-۵ از بند یک صورتجلسه مورخ ۱۳۹۰/۱۱/۹ کمیسیون ماده ۵ موضوع قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، از طرف آقایان احمد همایونی و فرج‌الله عزیزی.

بررسی: بعد از بررسی بند یاد شده خلاف شرع شناخته نشد. زیرا در بند مزبور در مورد قطعات یاد شده گفته است صاحبان آن‌ها «می‌توانند بدون رعایت حریم اشرف و لزوماً با رفع مشروعیت دید نسبت به مجاورین در حداکثر ۶۰ درصد مساحت خالص عرصه ... و مطابق ضوابط و مقررات ... احد استثناء نمایند» و این مضمون با مفاد فتوای حضرت امام قدس سره در تحریرالوسیله مطابق است.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری به شرح دادخواست تقدیمی مدعی خلاف شرع بودن بند ۲ و ۶ دومین جلسه شورای فرعی هماهنگی مبارزه با مواد مخدر شهرستان مشهد مقدس مورخ ۱۳۹۲/۵/۲۹ و بند ۱۱ سومین جلسه شورای فرعی هماهنگی مبارزه با مواد مخدر شهرستان مشهد مقدس مورخ ۱۳۹۲/۷/۲، از طرف آقای عباس یوسفی ساکت.

بررسی: نامه مورد بررسی قرار گرفت و بند ۲ مصوبات مورخ ۱۳۹۲/۵/۲۹ مبنی بر تخریب تدریجی خانه‌های مورد نظر در خیابان رسالت ۷۲ توسط شهرداری منطقه سه مشهد به خاطر مورد تجمع و تردد معتادین و قاچاقچیان خرید و فروش مواد مخدر طبق نظر بعضی از بزرگواران خلاف شرع دانسته شد چون تخریب منازل جایز نیست و لازم است قاچاقچیان و معتادین دستگیر شوند نه آن‌که منازل مردم تخریب شود البته اگر دادگاه تشکیل شده و صاحب هر خانه‌ای بعد از احراز جرم به تخریب خانه جریمه شود مشکلی ندارد و بعضی از آقایان (باتوجه به نامه دبیر شورای هماهنگی مبارزه با مواد مخدر) می‌فرمایند تخریب به خاطر فقدان پروانه ساختمان می‌باشد بعلاوه اگر قانون به جمعی اجازه دهد بعد از تشخیص مورد تجمع قاچاقچیان بودن بتوانند تخریب نمایند مشکلی ندارد.

ورود به دفتر دبیر شورای نگهبان
تاریخ: ۱۳۹۵/۳/۳۰
شماره: ۱۳۹۴



گرچه در نامه دبیر شورای هماهنگی، تخریب را مستند به غیرمجاز بودن و آراء کمیسیون ماده ۱۰۰ دانسته است ولی طبق مفاد بند ۲ مصوبه جلسه ۱۳۹۲/۵/۲۹ تخریب به خاطر محل تجمع و تردد معتادین و قاچاقچیان خرید و فروش مواد مخدر بودن می باشد. و اگر به کمیسیون مزبور که حضار آن بیش از سی نفر است اجازه اجراء حکم تخریب داده شود خلاف شرع نیست همان گونه که نیروی انتظامی متصدی اخذ جرائم از رانندگان متخلف می باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف مدرکده زنده