



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بتاریخ

شماره: ۲۵۲، صفحه: ۹۷

تاریخ: ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۱۳۹۷

پوست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسات هزار و یکصد و یازدهم و هزار و یکصد و دوازدهم مجمع شورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۷/۰۶/۱۷ و ۱۳۹۷/۰۶/۱۸ مشتمل بر بررسی یک نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای سیدعباس فاطمی مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن صورتجلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۵ فرمانداری کرمان در خصوص نحوه انتقال آب چشمه امام رضا «علیه السلام».

بررسی: اطلاق مصوبه از جهت عدم رعایت حقوق شکات که از مالکین قنوات می‌باشند خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که بر اساس گواهی ثبتی سازمان ثبت اسناد و املاک کرمان مندرج در صفحه آخر پرونده ارسالی، شکات پرونده مالک مقداری از میاه بعلی آباد - که همان آب قنوات سرآسیاب و چشمه امام رضا «علیه السلام» می‌باشد - می‌باشند و تصمیمات انجام گرفته در صورتجلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۵ فرمانداری کرمان بدون رعایت حق مالکیت ایشان انجام شده است و در دفاعیه شرکت آب و فاضلاب استان کرمان نیز به این مطالب اذعان شده است و لذا اطلاق صورتجلسه مورد شکایت خلاف شرع می‌باشد.

لازم به ذکر است که در دفاعیه شرکت آب و فاضلاب استان کرمان نیز به این مطالب اذعان شده است و لذا اطلاق صورتجلسه مورد شکایت خلاف شرع می‌باشد.

لازم به ذکر است که در دفاعیه سازمان جهاد کشاورزی استان کرمان و نیز دفاعیه اداره کل حفاظت محیط زیست استان کرمان بیان شده است که ایشان تنها عمل کننده به مفاد صورتجلسه مورد شکایت در امور مرتبط به خود بوده و دعوا متوجه ایشان نمی‌باشد و حال آن که درخواست ایشان در جلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۵ طی نامه ارسالی توسط ایشان، مطرح شده است و قاعدتاً نمایندگان ایشان نیز در جلسه حضور داشته‌اند و بر اساس درخواست ایشان، صورتجلسه مورد شکایت تنظیم و تصویب شده است و ایشان در تزییع حق مالکین شخصی دخیل می‌باشند.

و علی‌هذا در صورت شرکت نمایندگان دولت از جمله محیط زیست و جهاد کشاورزی و دخالت ایشان در تصویب صورتجلسه مورد شکایت، همان‌گونه که در متن صورتجلسه استفاده می‌شود و همچنین ادعای شرکت آب و فاضلاب استان کرمان مبنی بر خصوصی بودن شرکت و عدم صلاحیت دیوان عدالت اداری برای رسیدگی به شکایت از شرکت‌های خصوصی، وجیه نمی‌باشد.

همچنین شرکت آب و فاضلاب استان کرمان در بندهای مختلف دفاعیه خود ادعای عدم مالکیت شکات نسبت به آب چشمه امام رضا «علیه السلام» و یا عدم اعتبار گواهی ثبتی مندرج در پرونده و صدور آن جهت مجرد ارائه به اداره دارایی کرمان را نموده است که با مراجعه به گواهی ثبتی مندرج در پرونده عدم صحت ادعای آن شرکت روشن می‌شود و مالکیت شکات نسبت به بخشی از آب چشمه امام رضا «علیه السلام» و میاه قنوات نیز به دست می‌آید هر چند این گواهی جهت ارائه به اداره دارایی صادر شده باشد.

در بند ۴ دفاعیه شرکت آب و فاضلاب استان کرمان، این شرکت مدعی حق انتفاع از ۵۰ درصد آب ورودی به شهر کرمان دارد و تصمیم‌گیری نسبت به ۱۰۰ درصد آب‌های ورودی بدون رضایت بعضی از مالکین آن‌ها وجهی ندارد و خلاف شرع می‌باشد.

اما قرارداد و صلح‌نامه منعقد بین شرکت آب و فاضلاب استان کرمان و بین مالکین و نمایندگان رشته قنوات سرآسیاب اصالتاً از سوی خود و وکالتاً از سوی تعدادی عمده و خرده مالک (در مجموع ۲۳۲۰ سهم از ۲۸۸۰ سهم)، در صورتی که امضاء کنندگان وکیل از همه

شماره: ۲۵۲، ع ۹۷
 تاریخ: ۲۲، ۴، ۱۳۹۷
 پست: _____

مالکین باشند قرارداد مشکل ندارد و الا به خاطر عدم أخذ رضایت از دیگران دارای ایراد می‌باشد و رافع اختلاف در این مورد قوه قضائیه می‌باشد.

صرف نظر از این مطلب، بعضی مواضع این قرارداد خلاف شرع می‌باشد که به آن اشاره می‌شود:

بند ۳، شرایط و تعهدات طرفین مبنی بر عدم مسئولیت شرکت آب و فاضلاب کرمان در صورت حدوث ادعای مالکیت یا حبابه از سوی بعضی اشخاص و متوجه نمودن این مسئولیت به خصوص مالکین و نمایندگان ایشان و نماینده آستان قدس رضوی خلاف شرع بوده و باید همه افراد و سهام‌داران پاسخگو باشند.

در مورد بند ۱۰ شرایط و تعهدات طرفین نظر اکثر اعضاء این بود که مفاد این بند آن است که نمایندگان رسمی و قانونی مالکین قنوات سرآسیاب موظف شده‌اند که از کلیه مالکین به همراه نماینده آستان قدس قبل از شروع اقدام اجرایی أخذ وکالت نموده و چنانچه مالک یا مالکینی این قرارداد را امضاء نموده باشند و پس از تنظیم و امضاء این قرارداد توسط سایر مالکین - که وکالت داشته‌اند - به شرکت آب و فاضلاب مراجعه نموده و ادعای مالکیت یا حبابه داشته باشند شرکت آب و فاضلاب هیچ‌گونه مسئولیتی در قبال سهم آن مالک یا مالکین نخواهد داشت و بر این اساس مفاد این بند نیز خلاف شرع می‌باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که مفاد ذیل این بند آن است که شاکسانی که مستقیماً قرارداد را امضاء نموده‌اند و وکیل داشته‌اند اعتراضشان وارد نیست و شرکت آب و فاضلاب در این مورد مسئولیتی ندارد و بر اساس این تفسیر، مفاد این بند خلاف شرع نمی‌باشد.

لازم به ذکر است که بعضی از بندهای این صلح‌نامه مطابق با صورتجلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۲۵ فرمانداری کرمان که مورد شکایت است می‌باشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان