



حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه پانصد و شصتم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۰/۸/۲۸ مشتمل بر ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: ادامه رسیدگی به لایحه آیین دادرسی کیفری.

ماده ۲۰۳: ...

بررسی: ۱- اختصاص تشکیل پرونده شخصیتی برای متهمین مذکور تبعیض نارواست زیرا جنایت انجام گرفته توسط برخی از متهمین دیگر هم گاهی یا مساوی با آنها است و یا سخت‌تر است بنابراین موجب تبعیض ناروا و مخالف بند ۹ اصل ۳ قانون اساسی است.  
۲- بند الف که مددکار را موظف کرده است که گزارشی در خصوص وضع اجتماعی و خانوادگی متهمین مذکور را ارائه دهد به نظر برخی از اعضاء اطلاقی شامل مواردی می‌شود که تفحص از آنها خلاف شرع است از قبیل تفحص در امور فرهنگی و اعمال خلاف عفت خانواده متهم بنابراین خلاف شرع است، و لکن به نظر برخی دیگر از این موارد منصرف است و خلاف شرع نیست.

ماده ۲۰۴، تبصره ۱: ...

بررسی: ۱- با توجه به اینکه مطلع در قبال شاهد ذکر شده است و شاهد طبق فتوای حضرت امام «ره» در تحریرالوسیله ج ۲، ص ۴۰۱، ۴۰۲ مسأله ۱ «القول فیما به یصیر الشاهد شاهداً» کسی است که علم قطعی داشته باشد بنابراین مطلعی که علم قطعی ندارد جلب آن خلاف شرع است زیرا بر او حضور در بازپرسی و دادن احکام واجب نیست.  
۲- جلب شاهد در صورتی که به تشخیص بازپرس یا تقاضای متهم و یا حسب اعلام مقامات ذیربط احضار شود و نیاید خلاف فتوای حضرت امام «ره» در تحریرالوسیله، ج ۲، ص ۳۷۸ مسأله ۱۰، ۱۱ و ۱۲ القول فی ابواب بالانکار می‌باشد، و فقط در صورتی حضور واجب است که شاکی تقاضای احضار کند.  
۳- جلب شاهد در صورت عدم حضورش در صورتی که به تقاضای شاکی باشد خلاف شرع می‌باشد زیرا شهادت دادن نزد بازپرس اعتباری ندارد بلکه شهادتی اعتبار دارد که در دادگاه و نزد قاضی باشد بناء علیه حضور نزد بازپرس واجب نیست تا در صورت عدم حضور حکم جلب او صادر شود.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی  
رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان