



جمهوری اسلامی ایران

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت‌الله

شماره: ... ۸۷/۴۸/۳۲۹
تاریخ: ... ۱۳۸۷/۴/۲۴
پست: ... صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم:

بدینوسیله گزارشی جلسه سیصد و هفتاد و دوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۸۷/۴/۲۲ مشتمل بر ادامه بررسی اساسنامه شرکت توسعه ایرانگردی و جهانگردی ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور: ادامه رسیدگی به اساسنامه شرکت توسعه ایرانگردی و جهانگردی.

ماده ۳: نوع شرکت سهامی خاص است ...

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که در مورد شرکت‌های سهامی خاص، سرمایه‌ای توسط افراد خاص جمع‌آوری شده بود و بحث این بود که آیا شرکت بعنوان شخصیت حقوقی مالک است یا افراد یا ... اما در مورد شرکت مورد بحث، حتی اصل سرمایه خاص نیز وجود ندارد زیرا همه اموال برای دولت می‌باشد. بنابراین اصل وجود شرکت ممکن نیست.

در مقابل نظر بعضی از افراد این بود که در مورد مقام، تنها مالک‌های شخصی با مالک‌های دولتی عوض شده‌اند و در نتیجه شخصیت حقوقی دولتی احداث شده است و مشکلی در بین نیست و به عبارت دیگر منظور این است که شرکتی داریم که سهامداران آن چند ارگان دولتی می‌باشند.

لکن ممکن است گفته شود - بر فرض اینکه قبول کنیم که این توجیه اخیر رافع شبهه اول می‌باشد - که حاصل این توجیه این می‌شود که ما در مقام شرکتی داریم که دارای چند عضو دولتی می‌باشند ولی چه وجهی دارد که همه آن‌ها (بر اساس ماده ۲) متعلق به سازمان جهانگردی باشند پس معلوم می‌شود این شرکت نهادی وابسته به سازمان جهانگردی می‌باشد نه شرکتی متشکل از چند نهاد دولتی.

ان قلت: شرکت از چند نهاد دولتی تشکیل شده که صاحبان سهام می‌باشند ولی این شرکت زیرمجموعه سازمان جهانگردی می‌باشد.

قلت: وجهی برای وابسته بودن نهادهای دولتی دیگر به سازمان مذکور نمی‌باشد.

همچنین نظر بعضی از اعضاء این بود که در مقام، شرکت جدید با هیئت جدید اعتبار شده است که تابع مقررات قانون تجارت نمی‌باشد بلکه قوانین آن شبیه آن قوانین می‌باشد، و لذا مانعی ندارد که سهامداران آن اشخاص نبوده بلکه نهادهای دولتی باشند.

البته ممکن است از این توجیه نیز جواب داده شود که لامحاله این شرکت زیر نظر سازمان جهانگردی اداره می‌شود و چنین شرکتی مورد تأیید عقلاء نمی‌باشد یعنی عقلاء شرکتی را که در واقع اعضاء متعدد نداشته و تنها یک مؤسسه‌ای می‌باشد که سازمان جهانگردی متصدی آن می‌باشد تأیید نمی‌کنند و در واقع شرکت نمی‌دانند.

ماده ۷، بند ب: انعقاد قرارداد در زمینه ...

بررسی: قوانین و مقررات مربوطه ابهام داشته و معلوم نیست که جهات شرعی نیز در آن قوانین لحاظ شده است یا خیر و لذا بعد از رفع ابهام اظهار نظر می‌شود. (۴ رأی از ۷ رأی)

همچنین نظر دو نفر از اعضاء این بود که بیان موجود در این ماده و امثال آن منجر به ارتکاب خلاف شرع در مقام عمل شده و لذا خلاف شرع می‌باشد.

در مقابل نظر سایر اعضاء این بود که اولاً: قوانین و مقررات مربوطه ابهام نداشته و شامل مقررات و احکام شرعی نیز می‌گردد. و ثانیاً: صحیح عمل نکردن به قانون در مقام عمل، غیر از اشکال داشتن خود قانون است و اصل قانون خلاف شرع نمی‌باشد.

شماره: ... ۸۷/۴۸/۳۲۹
 تاریخ: ... ۱۳۸۷/۴/۲۴
 پیوست: صلوات

ماده ۱۲: مجمع عمومی عادی با

﴿اللهی﴾: اطلاق شرط تعیین وقت حداقلی ده‌روزه برای تشکیل مجمع در مواردی که تأخیر ده‌روزه منجر به ادامه فساد و عدم رعایت مصالح گردد خلاف شرع می‌باشد. (اتفاق آراء، ۷ رأی)

ماده ۱۳، بند پ: نصب و یا عزل اعضای هیئت مدیره به پیشنهاد رئیس مجمع عمومی.

﴿اللهی﴾: مقید نمودن نصب یا عزل اعضای هیئت مدیره به پیشنهاد رئیس مجمع عمومی خلاف شرع می‌باشد زیرا چه بسا در بعضی موارد بعضی از اعضای فاقد صلاحیت بوده و به خاطر تبانی با رئیس مجمع عمومی، پیشنهاد عزل وی داده نشود. (۶ رأی از ۷ رأی)

دوام توفیقات حضرت عالی را از درگاه ایزد متعال مسئلت دارم.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان