



جمهوری اسلامی ایران

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیست و نهم

شماره: ۳۳۲، رف ۹۸،
تاریخ: ۱۱، ۴، ۱۳۹۸.
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارشی جلسه هزار و صد و نود و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۸/۰۴/۰۹ مشتمل بر بررسی دو طرح و دو لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول: طرح یک فوریتی حمایت از مرمت و احیای بافت های تاریخی فرهنگی. (اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان)

در تبصره ماده ۳ بعد از عبارت «رعایت حقوق مالکانه مردم» ...

بررسی: ابهام به قوت خود باقی است و اگر عبارت «با رعایت حقوق مالکیت» حذف شود ابهام رفع و ایرادی ندارد.

دستور دوم: لایحه تمدید مدت اجرای آزمایشی قانون ارتقای سلامت نظام اداری و مقابله با فساد. (اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان)

مکن (بر به انتهای فراز اول تبصره ذیل بند «د» ماده ۱۷ قانون الحاق شد ...

بررسی: ابهام به قوت خود باقی است، زیرا مفهوم صدر تبصره که عدم حمایت در صورت عدم اثبات گزارش است اشکال آن به قوت خود باقی است.

ماده ۲۸: شورای دستگاه های نظارتی ...

بررسی: ایراد شورای محترم نگهبان به قوت خود باقی است.

دستور سوم: طرح الحاق یک تبصره به ماده ۱۸۲ قانون آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی.

بررسی: خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد.

دستور چهارم: لایحه حمایت قضایی و بیمه ای از مأموران یگان حفاظت دستگاه های اجرایی.

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که با توجه به عدم ارسال این لایحه از سوی رئیس قوه قضائیه، لایحه مذکور خلاف بند ۲ اصل ۱۵۸ قانون اساسی می باشد.

ماده ۱: مأموران یگان حفاظت دستگاه های اجرایی از جمله ...

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که از این ماده استفاده می شود که در انجام وظایف محوله به یگان حفاظت از محیط زیست و منابع طبیعی بکارگیری سلاح مانعی ندارد و بکارگیری سلاح بر اساس قانون بکارگیری سلاح توسط نیروهای مسلح در موارد ضروری مصوب ۱۳۷۳/۱۰/۱۸ شامل قتل مجرم و متخلف نیز می گردد و قتل مجرم و متخلف به خاطر تخلف نمودن در بعضی موارد محیط زیستی یا منابع طبیعی خلاف شرع می باشد. (۳ رای از ۸ رای)

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که ماده مذکور ابهام دارد و معلوم نیست که از آن حق تیراندازی و بکارگیری سلاح استفاده می شود یا خیر و معلوم نیست در چه مواردی حق تیراندازی وجود دارد.

ماده ۱، تبصره: دادرها و دادگاهها مکلفند پرونده های ...

بررسی: نظر دو نفر از هشت عضو حاضر در جلسه این بود که:

۱- مفاد تبصره تبعیض ناروا بوده و خلاف بند ۹ اصل سوم قانون اساسی می باشد.

شماره: ۳۳۲، ج ۹۸
 تاریخ: ۱۳۹۸، ۰۴، ۱۱
 پیت:

۲- اطلاق رسیدگی به پرونده‌های مذکور خارج از نوبت موجب تضییع حقوق افراد گردیده و خلاف شرع می‌باشد.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که رسیدگی به پرونده‌های مذکور در خارج از نوبت، یکی از موارد مصلحت‌دار و دارای اولویت می‌باشد که به خاطر مصالح جامعه این گونه تصمیم‌گیری شده است و لذا تبعیض ناروا نبوده و موجب تضییع حقوق دیگران نمی‌گردد مضافاً این که چه بسا دادگاه علیحده‌ای برای این پرونده‌ها قرار داده شده است و لذا تضییع حقوق و نوبت دیگران و تبعیض ناروا لازم نمی‌آید.

ماده ۲، تبصره ۱: در مواردی که دستگاه‌های اجرایی بر اساس قوانین ...

بزرگ: با توجه به عدم وجود مفاد این تبصره در اصل لایحه ارسالی از سوی دولت، تبصره مذکور موجب افزایش هزینه عمومی دولت و خلاف اصل ۷۵ قانون اساسی می‌باشد و ماده چهارم این لایحه نیز رافع این ایراد - لاقلاً نسبت به سال جاری - نمی‌باشد.

این ایراد در تبصره دوم ماده دوم نیز جاری است.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
 محمد مهدی زنده