



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۲۵۹، ج ۴، ص ۸۴
تاریخ: ۱۴۸۲-۸۲-۱۲
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامتبرکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و دویست و بیست و نهم مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان مورخ ۱۳۹۸/۰۷/۰۷ مشتمل بر بررسی یک طرح ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور، طرح الحاق موادی به قانون نحوه اجرای اصل چهل و نهم (۴۹) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران - (اصاح شده از سوی شورای محترم نگهبان)

کلمه ۳ ماده ۱۶: کلیه کسانی که به تشخیص دادستان موضوع ماده (۱۸) ...

بررسی: با اصلاح انجام شده ایراد شورای محترم نگهبان رفع شده و تبصره اصلاحی خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد.

ماده ۱۹: مراد از اموال نامشروع اموال ناشی ...

بررسی: نظر اکثر اعضاء این بود که اطلاق ذیل ماده یعنی نامشروع دانستن اموال حاصل از سوء استفاده از اطلاعات و ... - براساس ماده ۲۲- از جهت شمول نسبت به بعضی فرض‌ها - مثل فرضی که شخص مثلاً از اطلاعات داده شده در مورد گران شدن قیر در سال آینده سوء استفاده نموده و مقدار زیادی قیر از خارج تهیه نموده و در سال آینده با قیمت بالا فروخته است - خلاف شرع می‌باشد زیرا شخص هر چند در این سوء استفاده مرتکب عمل حرامی شده است اما وجهی برای نامشروع بودن اموال وی نمی‌باشد. البته در فرضی که از خود دولت قیر را خریده باشد معامله باطل و اموال نامشروع است.

در مقابل نظر بعضی اعضاء این بود که در فرضی که مراد از اموال نامشروع، اموال نامشروع حکومتی - مانند قاچاق باشد - مصادره ذکر شده نوعی جریمه می‌باشد که جهت مصالح نظام و جامعه قرار داده شده است.

ماده ۲۲: دادگاه نسبت به صحت اسناد ...

بررسی: لازم است ذیل ماده اصلاح شود تا مانند ذیل اصل ۴۹ قانون اساسی گردد بدین صورت که ذیل این ماده این فقره اضافه گردد: « و در صورت معلوم نبودن آن به بیت‌المال برگردد.»

ماده ۷۴: ...

بررسی: نظر سه نفر از هشت عضو حاضر در جلسه این بود که اطلاق لازم‌الاتباع بودن از جهت شمول نسبت به فرضی که سابقاً در دادگاه کیفری حکم به براءت صادر شده است خلاف شرع می‌باشد زیرا معنا و لازمه تبرئه شدن در دادگاه آن است که مال بدست آمده نامشروع نمی‌باشد و جریمه‌ای ندارد و در این فرض قاضی دیگری حق رسیدگی ندارد نه این که رأی سابق برای قاضی دیگر لازم‌الاتباع باشد. در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که مراد از لازم‌الاتباع بودن همان عدم حق رسیدگی می‌باشد و چه بسا برای اطلاع از رسیدگی سابق لازم باشد که پرونده رسیدگی شود و پس از رسیدگی و دیدن رأی قاضی اول آن رأی متبع بوده و به پرونده رسیدگی مجدد نمی‌شود.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
عمر محمدی

دفتر دبیر شورای نگهبان

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۷/۰۷
شماره: ساعت ورود: ۱۱:۰۰