



جمهوری اسلامی ایران

مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان

بیت‌الله

شماره: ... ۹۱/ف/۵۸۹  
تاریخ: ... ۱۳۹۱/۱۲/۰۸  
پیوست: صلوات

حضرت آیت‌الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه ششصد و بیست و سوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۱/۱۲/۰۵ مشتمل بر دو نامه دیوان عدالت اداری و نامه آقای الیاس نادران به شورای نگهبان ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

**دستور اول:** رسیدگی به نامه جناب آقای الیاس نادران در مورد نظر تفسیری شورای محترم نگهبان نسبت به اصل ۱۴۱ قانون اساسی و اینکه آیا نمایندگان مجلس شورای اسلامی می‌توانند در واحدها، مناطق یا دانشکده‌های دانشگاه آزاد اسلامی متصدی پست مدیریتی یا اداری گردند؟

**بررسی:** با توجه به نظریه تفسیری شماره ۶۷۷۲ مورخ ۱۳۷۳/۲/۲۲ مذکور در پرونده (مجموعه نظریات تفسیری و مشورتی شورای نگهبان، چاپ دوم سال ۵۹ تا ۸۸، ص ۱۸۴، شماره ۹۱) مبنی بر اینکه ریاست دانشکده مانند ریاست دانشگاه سمت اداری محسوب شده و تصدی آن برای نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی خلاف اصل ۱۴۱ قانون اساسی است نظر بعضی از اعضاء این بود که اگر دانشکده و دانشگاه عام باشد و شامل دانشگاه آزاد نیز بگردد، بر اساس تفسیر مذکور نمایندگان به موجب اصل ۱۴۱ از تصدی در دانشگاه آزاد نیز منع شده‌اند بنابراین معلوم می‌شود که کارمندان دولت - مذکور در صدر اصل عام بوده و شامل نمایندگان مجلس نیز می‌گردد و بر این اساس از تصدی ایشان در دانشگاه آزاد - بر اساس اصل ۱۴۱ - منع شده است.

لکن در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که «ریاست دانشکده و دانشگاه» مذکور در نظر تفسیری شورای محترم نگهبان عمومیت نداشته و شامل دانشگاه آزاد نمی‌گردد و لذا نتایج مترتبه بر آن حمل نمی‌گردد و چون نمایندگان مجلس کارمند دولت محسوب نمی‌گردند منع اشتغال آنان به این سمت از اصل ۱۴۱ استفاده نمی‌شود. در تأیید این نظریه، نظر بعضی از اعضاء این بود که هر چند نمایندگان مجلس حقوق دولتی دریافت می‌نمایند لکن به قرینه مقابله شغل دولتی با نمایندگی مجلس در «اصل ۱۴۱» معلوم می‌شود که منظور از کارمندان دولت - مذکور در اصل ۱۴۱ - نیز غیر از نمایندگان مجلس می‌باشند و لذا تصدی نمایندگان مجلس در دانشگاه آزاد که دولتی نمی‌باشد و کارمندان آن نیز کارمندان دولت نمی‌باشند مانعی ندارد و خلاف اصل ۱۴۱ قانون اساسی نمی‌باشد.

**دستور دوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر درخواست بیان مراد از اطلاق مذکور در نظر فقهای محترم شورای نگهبان مبتنی بر اینکه: «اطلاق ابطال پروانه فعالیت و انسداد طلافروشی‌ها خلاف موازین شرع شناخته شد»

**بررسی:** نظر مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان در مورد نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمداقبر عامری‌نیا - به وکالت از بعضی از طلافروشان شیراز - مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن بند ۱ مصوبه مورخ ۱۳۸۹/۱/۳۰ شورای تأمین شیراز که در جلسه ۶۰۶ این مجمع مورخ ۱۳۹۱/۷/۲۲ بیان شده است آن است که «ظاهر آن است که شورای تأمین شهرستان

شماره: ... ۹۱/ف/۵۸۹  
 تاریخ: ... ۱۳۹۱/۱۲/۰۸  
 پیوست: صلوات

شیراز اختیار تصمیماتی مانند تصمیم مذکور در بند یک مصوبه مورد شکایت را دارا می‌باشد و بر این اساس شورای تأمین شهرستان بخاطر مصالح در نظر گرفته شده از ادامه فعالیت تلافروشی‌های مذکور جلوگیری نموده است و پروانه کسب آنان را ابطال نموده است و عمل مذکور خلاف شرع نمی‌باشد.»  
 بناء علیه فقهاء محترم خود باید مراد از اطلاق را بیان فرمایند.

**دستور سوم:** رسیدگی به نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای غلامعلی هدایتی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن ماده ۲۴ و تبصره‌های ماده ۲۴ از مصوبه مورخ ۱۳۸۸/۱/۲۴ شورای اسلامی شهر راور.  
**پرسش:** با صرف نظر از مصوبه اخیر مجلس شورای اسلامی در مورد اصلاح ماده ۱۰۱ قانون شهرداری مصوب ۱۳۹۰/۱/۲۸، گرفتن ۲۰٪ از زمین‌های مردم - خصوصاً با توجه به تبصره ۳ ماده ۲۴ مصوبه شورای اسلامی شهر راور - بصورت مجانی و بدون رضایت ایشان خلاف شرع می‌باشد. و با عنایت به مصوبه اخیر مجلس باید آن مصوبه ملاک عمل قرار گیرد.

سید حسن طاهری خرم‌آبادی

رئیس مجمع مشورتی فقهی شورای نگهبان