



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

حضرت آیت الله جنتی داماد بزرگوار
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهمصد و بیست و چهارم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۰۷/۰۳ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای مهدی منصوری مبتنی بر ادعای خلاف شرع بوند بند ۴، ۳، ۲، ۱، دستورالعمل شماره ۹۱/۵۹۹۱۲-۱۳۹۱/۳/۸ بانک مرکزی و بند ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ از ماده ۲۹ دستورالعمل حساب جاری بانک مرکزی (۱۳۹۱) در صورتی که بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران اختیار تصویب دستورالعمل‌های مورد شکایت را - که مفاد آن نوعی توسعه دادن در منع «ارائه دسته چک» و «اعطای هر گونه تسهیلات» و «افتتاح هر گونه حساب سپرده جدید» و ... می‌باشد - دارا باشد وجهی برای خلاف شرع دانستن موارد مورد شکایت ولو به تبع خلاف قانون بودن نمی‌باشد و تشخیص این که آیا بر اساس قانون، بانک مرکزی چنین اختیاراتی را دارا می‌باشد یا خیر بر عهده دیوان عدالت اداری می‌باشد.

دستور دوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای علی صدیق مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن دستورالعمل شماره ۵۰۱۰-۱۳۹۲/۱۲/۲۳ مدیرکل امور فنی بیمه‌شدگان سازمان تأمین اجتماعی.

(۱۳۹۲) دستورالعمل مورد شکایت خلاف شرع دانسته نشد.

توضیح این که نظر اکثر اعضاء این بود که در صورتی که مدیرکل امور فنی بیمه‌شدگان سازمان تأمین اجتماعی اختیار صدور چنین دستورالعمل را دارا باشد دستورالعمل مورد شکایت خلاف شرع نمی‌باشد. البته نظر یکی از اعضاء این بود که دستورالعمل مورد شکایت نوعی اجحاف و ظلم به افراد بوده و خلاف شرع می‌باشد. در مقابل نظر اکثر اعضاء این بود که مفاد دستورالعمل مورد شکایت دارای اجحاف و ظلم نمی‌باشد و اگر ظلمی در بین باشد از ناحیه دیگران و در نحوه عمل به قانون می‌باشد و در این قسمت مسأله قضائی است.

دستور سوم: نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست آقایان محمد مهدی الشریف و محمد حسین نوری مبتنی بر ادعای خلاف شرع بودن ماده ۱۴ آیین‌نامه ماده ۲۹۹ قانون امور حسبی.

(۱۳۹۲) در مورد مفاد ماده ۱۴ آیین‌نامه مورد شکایت دو استظهار وجود دارد:

۱- عدم پذیرش ادعای وصیت یا هر ادعای دیگر که مخالف با ثبت ملک باشد از ناحیه خصوص اداره ثبت (اکثر اعضاء)

۲- عدم پذیرش این ادعاها از ناحیه تمام مراجع حتی قوه قضائیه. (بعضی از اعضاء)

اطلاق استظهار دوم و عدم مسموعیت ادعاها از ناحیه تمام مراجع از جهت شمول نسبت به فرضی که وصیت‌نامه مسلم که دلیل قاطع شرعی بر آن اقامه شده موجود است خلاف شرع می‌باشد.

لکن بر اساس استظهار اول عدم مسموعیت ادعاها فقط از ناحیه سازمان ثبت املاک بوده و این مطلب منافات با آن ندارد که شخص به دادگاه و مراجع قضائی شکایت نموده و در آن جا احقاق حق نماید.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
از طرف
محمد مهدی نوری

۱۳۹۵/۰۷/۱۱
۴۴۷