



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیتنی

شماره: ۱۶۰۲... ۱۳۹۵/۴/۲۶
تاریخ: ۱۳۹۵/۴/۲۶
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامتبرکاته»
دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه نهمصد و سوم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۶ مشتمل بر بررسی سه نامه دیوان عدالت اداری ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می گردد:

دستور اول : نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای جبار رحمانی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۴ مصوبه شماره ۴۰۵۸۷/۹۲۳۰۸ - ۱۳۸۷/۶/۷ هیات وزیران.

﴿اللهم﴾ نظر اکثر اعضاء این بود که بند مورد شکایت خلاف شرع نمی باشد.

توضیح این که در فرض وجود اختیار در جعل مصوبه و ضابطه و در فرض وجود رعایت مصلحت هنگام جعل ضابطه - یعنی رعایت کیفیت مصادیق اعم اغلب و این که با گذشت ۲۵ سال غالباً وسائل نقلیه مورد نظر فرسوده شده و عدم اعتناء به آن غالباً موجب بروز مشکلات و حدوث حوادث ناگوار می گردد - وجهی برای خلاف شرع بودن مصوبه مورد شکایت نمی باشد.
در مقابل نظر دو نفر از هفت عضو حاضر در جلسه این بود که چه بسا بتوان راه حل دیگری نیز هنگام جعل مصوبه در نظر گرفته شود تا حق افراد اقل و غیر اغلب نیز رعایت گردد و لذا مصوبه مورد شکایت خلاف شرع می باشد.
البته نظر اکثر اعضاء این بود که راه حل های دیگر دارای ایراد بوده و طبع قوانین و مصوبات رعایت مصلحت افراد و مصادیق اعم اغلب می باشد که در این مصوبه نیز رعایت گردیده است.

دستور دوم : نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست جناب آقای محمد گربلایی امینی مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن بند ۳ مصوبه مورخ ۱۳۸۶/۳/۱ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و بند ۱ صورتجلسه ۱۳۹۱/۵/۱۹ کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری قم.

﴿اللهم﴾ بند ۳ مصوبه مورخ ۱۳۸۶/۳/۱ (۱۳۸۶/۲/۲۴) شورای عالی شهرسازی و معماری ایران خلاف شرع دانسته شد.

توضیح این که در صورتی که مقصود از مصوبه اخذ و تملک اراضی مردم - جهت کاربری خدمات عمومی در مقیاس منطقه فضای سبز - به صورت مجانی و بلاعوض باشد مصوبه مذکور خلاف شرع است و اگر مقصود اخذ و گرفتن اراضی به صورت غیر مجانی و با عوض باشد گرفتن آن به مقدار بیش از مقداری که جهت اجرای طرح لازم است خلاف شرع می باشد و چون به استناد مصوبه مزبور زمین های شاکیان بدون جلب رضاء آنان اخذ می شود معلوم می شود احتمال اول را مفاد مصوبه مبدا شد و در این فرض این مفاد خلاف شرع است و باید اطلاق آن باطل دانسته شود.

دستور سوم : نامه دیوان عدالت اداری مبنی بر دادخواست سرکار خانم مریم اسدیان مبتنی بر ادعاء خلاف شرع بودن مصوبه شماره ۱۳۹۳/۵/۱۱ - ۱۰/۹۳/۱۶۱۲۴ کمیته نظارتی پنج شهرداری منطقه ۱۰ مشهد.

﴿اللهم﴾ مصوبه مورد شکایت مصوبه کمیسیون نظارتی می باشد - نه مصوبه شورای اسلامی شهر مشهد - و این کمیسیون قانوناً حق جعل عوارض را ندارد و علی هذا مصوبه مورد شکایت جنبه قانونی ندارد. لازم به ذکر است که مصوبه مورد شکایت هر چند جنبه قانونی ندارد لکن این مصوبه، موافق با مصوبه قانونی شماره ۴/۹۳/۵۰۲۱ ش مورخ ۱۳۹۳/۳/۲۵ شورای شهر مشهد و در راستای آن می باشد. اما در عین حال مصوبه کمیته نظارتی خلاف قانون است و از این رو وظیفه دیوان عدالت است که آن را ابطال نماید.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
مگر مهدی زنده

