



جمهوری اسلامی ایران
مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان

بیت

شماره: ۴۰۳، صفحہ ۹۹
تاریخ: ۲۱، ۲، ۱۳۹۹
پست:

حضرت آیت الله جنتی «دامت برکاته»

دبیر محترم شورای نگهبان

سلام علیکم

بدینوسیله گزارش جلسه هزار و سیصد و دهم مجمع مشورتی فقهی شورای محترم نگهبان مورخ ۱۳۹۹/۰۲/۱۹ مشتمل بر بررسی دو طرح و یک لایحه ارائه شده به شرح ذیل تقدیم می‌گردد:

دستور اول: طرح استفساریه قانون الحاق یک ماده به قانون تعیین تکلیف استخدامی معلمان حق التدریسی و آموزشیاران نهضت سوادآموزی مصوب

۱۳۹۷/۰۶/۱۳ (اعاده شده از سوی شورای محترم نگهبان)

بررسی: نظر بعضی از اعضاء این بود که با اصلاح انجام شده ایراد شورای محترم نگهبان به قوت خود باقی است زیرا شمول تبصره مذکور نسبت به نیروهایی که قبل از سال ۱۳۹۱ با آموزش و پرورش همکاری داشته‌اند نوعی توسعه دادن قانون بوده و خلاف اصل ۷۳ قانون اساسی می‌باشد.

در مقابل نظر بعضی دیگر از اعضاء این بود که با اصلاح انجام شده ایراد شورای محترم نگهبان برطرف شده است و اطلاق قانون و تبصره مذکور شامل نیروهایی که قبل از سال ۱۳۹۱ با آموزش و پرورش همکاری داشته‌اند نیز می‌شود و تفسیر انجام شده نیز مطابق با این اطلاق بوده و برای برطرف نمودن ابهامی است که چه بسا در ذهن بعضی افراد بوده است و لذا توسعه‌ای در کار نبوده و مجرد تفسیر است و مخالف با اصل ۷۳ نمی‌باشد.

دستور دوم: طرح استفساریه تبصره بند «الف» ماده ۱۰۳ قانون مدیریت خدمات کشوری.

بررسی: تفسیر انجام شده نوعی توسعه دادن قانون بوده و خلاف اصل ۷۳ قانون اساسی می‌باشد. (۴ رای از ۸ رای) توضیح این که نظر بعضی از اعضاء این بود که مراد از «مدرک کارشناسی» - به قرینه بند «الف» ماده «۱۰۳» - کارشناسی دانشگاهی می‌باشد و اطلاق آن شامل معادل‌های غیردانشگاهی نمی‌شود و لذا شامل دانستن «مدرک کارشناسی» نسبت به معادل‌های غیردانشگاهی نوعی توسعه دادن بوده و خلاف اصل ۷۳ قانون اساسی می‌باشد.

همچنین نظر بعضی از اعضاء این بود که مراد از مدرک کارشناسی، مدرک کارشناسی دانشگاهی است و این مدرک کارشناسی، غیر از مدرک معادل است و معادل مصداق کارشناسی نیست و در این مسئله فرقی بین این که مراد از معادل، معادل دانشگاهی باشد یا مطلق معادل باشد نیست و معادل با مدرک کارشناسی فرق دارد و لذا شمول مدرک کارشناسی نسبت به معادل، نوعی توسعه دادن قانون است نه تفسیر آن.

در مقابل نظر بعضی از اعضاء این بود که تبصره مذکور از جهت تفسیر انجام شده ابهام داشته و تفسیر مذکور رافع ابهام آن می‌باشد و توسعه‌ای در کار نبوده و خلاف اصل ۷۳ نمی‌باشد.

دستور سوم: لایحه یک فوریتی اصلاح ماده «۱» قانون پولی و بانکی کشور.

بررسی: خلاف شرع یا قانون اساسی دانسته نشد.

مجمع شورتی فقهی شورای نگهبان
مهر محمدی زنده